

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

Политико-экономические взаимоотношения РФ и США в XXI веке

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой рекламы и
связей с общественностью

Исполнитель:
Беляев Владислав Дмитриевич,
обучающийся группы МПБ-1501

дата

А.В. Коротун, к.п.н.,
доцент

подпись

Руководитель:
Тагильцева Ю.Р. кандидат
филологических наук,
доцент кафедры рекламы и
связей с общественностью

подпись

Екатеринбург 2019 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Становление российско- американских отношений в XX вв.	7
1.1. Геополитическая характеристика Соединенных Штатов Америки	7
1.2. Геополитическая характеристика Российской Федерации	20
1.3. Становление и развитие отношений Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации	36
Глава 2. Проблемы и перспективы развития Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.....	52
2.1. Этапы развития отношений Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации: основные позиции	52
2.2. Скрытые опасности взаимоотношений Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки	66
2.3. Ситуационный анализ: Перспективы развития взаимоотношений Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки	79
Заключение	88
Список использованных источников и литературы	91
Приложения	96

Введение

Обоснование актуальности изучения политико-экономических отношений России и США. Актуальность изучения российско-американских отношений в первую очередь в том, что эти отношения оказывают большое воздействие на происходящие в России экономические и политические процессы. Сегодня Америка является одним из основных торговых партнёров РФ, но совершенно очевидно, что объёмы и качество торговых отношений между Россией и США не отвечают масштабам экономик этих стран и тому потенциалу, который у них существует. При этом Россия рассматривает Соединенные Штаты Америки в качестве особого партнера в сфере внешнеэкономических отношений. Это определяется лидирующей ролью Соединенных Штатов в мировой экономике и торговле, масштабами ее научно-технического, управленческого и финансового потенциала.

Сотрудничество в политической и экономической сфере России и Америки имеет достаточно длинную историю. В сфере двусторонних отношений между РФ и США действует несколько десятков межправительственных и межведомственных договоренностей по различным вопросам, включая транспорт, реагирование на чрезвычайные ситуации, диалог о правах человека, совместные контртеррористические операции, предотвращение угрозы глобальной ядерной войны и контроль над нераспространением оружия массового поражения. Проводится активное сотрудничество в области культурных связей, образования, космических исследований.

Объектом исследования являются Россия и США в международных отношениях.

Предметом исследования российско–американские отношения с начала XXI по настоящее время (состояние, тенденции, проблемы и перспективы взаимодействия).

Хронологические рамки исследования охватывает период с начала XXI по настоящее время.

Территориальные рамки Ограничены административными границами России и США. США- государство, расположенное в западном полушарии, большей частью на континенте Северная Америка. Россия, в свою очередь расположена в восточной части Европы и северной части Азии (Россия является самой большой страной земного шара по площади). Страны не имеют общей границы, но являются партнерами в рамках геополитического и экономического взаимодействия.

Степень изученности темы. Изучению политико- экономических отношений РФ и США посвятили свои труды А.С. Манькин и В.Н. Селиванов. Провести анализ отношений между США и РФ нам помогли труды таких авторов как С.А. Гонионский и К.С. Тарасов. Стадии развития отношений РФ и США проанализированы в исследованиях В.В. Согрина, Б. Адамса, А. В. Торкунова. Методологической основой исследования является системный подход, который предполагает учет всего многообразия факторов, повлиявших на развитие политико- экономических взаимоотношений РФ и США на рубеже XXI века.

Цель исследования – изучить процесс эволюции политико-экономических отношений США и РФ, выявить факторы и причины как способствующие, так и препятствующие взаимодействию России и США, а также дать прогноз на дальнейшее развитие политико- экономических отношений

Для реализации поставленной цели, были определены следующие задачи:

1. Описать ключевые параметры геополитической характеристики США;
2. Описать ключевые параметры геополитической характеристик РФ

3. Определить идеологические основы политико-экономических взаимоотношений США и РФ;
4. Проанализировать концептуальные основы и приоритеты политико-экономических отношений США и РФ;
5. Рассмотреть основные моменты политико-экономических отношений США в России.
6. Определить перспективы развития политико-экономических отношений США и РФ.

Источниковая база исследования.

Основой для данной выпускной квалификационной работы стали учебные пособия: Ачкасов В.А. и Ланцов С.А. «Мировая политика и международные отношения», Цыганков П.А. «Теория международных отношений», Лебедева М.М. «Международные отношения: теория, конфликты, движения, организации». Так же, нормативно-правовые документы, а именно концепция внешней политики Российской Федерации, документы Министерства иностранных дел как Российской Федерации, так Соединенных Штаты Америки.

Методы исследования. В данной работе автор использовал такие методы, как анализ, синтез информации из документов, методы обобщения и построения аналогий для формулирования выводов. Помимо этого, автор применял методы описания, наблюдения, ситуационного анализа, контент-анализа.

Теоретическая значимость исследования.

Рассмотрение этапов взаимодействия между Россией и США, выявление «скрытых опасностей», влияющих на политико-экономические отношения. А так же предложила возможные сценарии развития российско-американских отношений.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. Становление российско- американских отношений в XX вв.

1.1. Геополитическая характеристика Соединенных Штатов Америки

Геополитикой называется стремление определенной страны использовать собственные интересы за границами принадлежащей ей территории. Ее основные средства: военная сила, экспансия в экономике и политике, дипломатические действия, которые нарушают стабильность жизни неудобного государства, которые являются геополитическими объектами. Рассмотрим геополитическую характеристику Соединенных Штатов Америки.

Соединенные Штаты Америки – это государство в Северной Америке. Столицей является Вашингтон, округ Колумбия, а самым крупным по численности населения является город Нью-Йорк (Приложение 1, 3). Форма правления – федеративная президентская республика [Баталов Э.Я. 2005. С.32]. Президентом является Дональд Трамп.

Основная территория США (называемая континентальные штаты) находится на Североамериканском континенте протянувшись от Атлантического океана на востоке до Тихого океана на западе. На юге США граничат с Мексикой, на севере – с Канадой. Помимо этого, в составе США находятся дополнительно 2 штата. Крайний северо-запад американского континента представлен Аляской, которая граничит с Канадой. В Тихом океане расположена Гавайя. Российские границы идут через Берингов пролив. США имеет также несколько островов в Карибском море (например, Пуэрто-Рико) и в Тихом океане (Американское Самоа, Мидуэй, Гуам и другие). Геостратегия положения: США окружены Атлантическим, Тихим и Северным Ледовитым океанами, а это предопределяет глобальное значение

«морских сил» как главных инструментов реализации интересов геополитики страны [Печатнов В.О., 2016, С. 144].

США, окружены с обеих сторон океанами, удалены от ведущих очагов политической напряженности, следовательно, их беспокоят только глобальные проблемы: смена климата, борьба с бедностью. Документальная стратегия США содержат более идеалистические представления о мироустройстве, которым соответствуют поставленные страной задачи, как например, поддержка мира во всем мире, всеобщее процветание, стабильное положение на Ближнем Востоке и пр. [Баталов Э.Я. 2005. С.32].

Сделаем краткий экскурс в историю. США были образованы в 1776 году посредством объединения тринадцати колоний Британии, объявивших свою независимость. Битва за собственную независимость продолжалась до 1783 года и победно закончилась для колоний. Конституцию Соединенных штатов утвердили в 1787г., а в 1791г. приняли Билль о правах, который серьезно ограничил права правительства по отношению к гражданам. В 1860-х годах произошло крупное столкновение противоречий между рабовладельцами южных и промышленниками северных штатов которое стало началом военных действий, переросших впоследствии в четырёхлетнюю Гражданскую войну. Победа северных штатов способствовала повсеместному запрещению рабства. Государство стало восстанавливаться после раскола, возникшего после объединения южных штатов в Конфедерацию, объявления о своей независимости.

Активность внешней политики США до Первой мировой войны являлась ограниченной определенными интересами, в соответствии с доктриной Монро, которая была провозглашена в 1823 на таких территориях как Северная, Центральная и Южная Америка. Завершение Первой мировой войны позволило Конгрессу Соединённых Штатов отказаться от согласия на присоединение государства к таким международным организациям как Лига Наций, а это стало серьезным ограничением участия в политике мирового сообщества. Но США активно участвовали в антигитлеровской коалиции,

которая значительно повысила авторитетность страны в мире. Вторая половина 20 века сделала США ядром капиталистического лагеря. В 1945 году они оказались первой ядерным государством и единственной в мировом сообществе страной, использовавшей данное оружие в ходе военных действий (атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки). В 1946 году США начали глобальное противостояние с СССР, продолжавшееся до распада Советского Союза [Макаров Д.В., 2006, С. 16].

Соединённые Штаты Америки проявляют постоянную активность в мировой политике с помощью разнообразных международных организаций. Они применяют влияние международных организаций как инструмент трансформации, тем не менее, наталкиваются на мощное противодействие, хотя часто не осознают себя взаимосвязанными с позицией других стран.

С момента завершения холодной войны США применяют определенную модель в международном поведении: отдают предпочтение многосторонним действиям, а при необходимости всегда оставляют за собой право воздействовать в одностороннем порядке, прикрываясь видимостью обширного мирового консенсуса в результате применения временных союзов и коалиций (ad-hoc coalitions) вместо постоянных международных организаций. Самый наглядный пример: использование данной модели в ходе войны в Ираке (2003 год), когда США не смогло заполучить санкцию Совета Безопасности ООН на организацию военной операции, а также не получили одобрения собственных союзников в НАТО [Макаров Д.В., 2006, С. 16].

США имеют 395 крупных и малых военных баз в 35 иностранных государствах. США тратит на свои вооруженные силы как все государства в совокупности. На сегодняшний день страна стремится контролировать космическое пространство. Дж. Модельски считает, что «в будущем глобальный радиус действия станет все в большей мере принимать форму космической мощи, т.е. способности «закрывать» для противников ближний космос, тем самым лишая их возможности использовать коммуникационные,

навигационные, метеорологические и разведывательные спутники для ведения обычной или ядерной войны. В XXI в. монополия на космические силы, судя по всему, окажется технически достижимой». [Modelski G., Devezas T., Thompson W.R. (eds). *Globalization as Evolutionary Process. Modeling Global Change*. London and New York: Routledge. December 2007.]

На современном этапе у США в наличии огромный потенциал вооруженных сил, в частности самые большие в мировом пространстве военно-морские силы. У этого государства второе (после России) место по количеству ядерного оружия на земле [Баталов Э.Я. 2010, С.32].

США принимали активное участие в организации ООН, занимают членство в Совете Безопасности в специализированных учреждениях ООН, таких как МВФ, МБРР, МАГАТЭ, ЮНЕСКО, ВОЗ, МОТ, ВОИС, ИКАО, ВМО, ВПС, ФАО и др. США принимают участие и в таких организациях как: Азиатский банк развития (нерегиональный член), Африканский банк развития (нерегиональный член), ЕБРР, ОБСЕ и др.

Соединенные Штаты являются высокоразвитой страной, которая обладает мощной экономической системой, о чем свидетельствует номинальный ВВП и второй по ВВП (ППС). При этом население США составляет лишь 4,3 % от общемирового. Американцы владеют примерно 40% совокупного мирового богатства. Они имеют лидирующие позиции в мире по многим социально-экономическим показателям, включая среднюю зарплату, ИЧР, ВВП на душу населения и производительность труда. Экономическая система страны является постиндустриальной, ее характеризует преобладание сферы услуг и экономики знаний. При этом производственный сектор США – занимает второе место по величине в мире [Печатнов В.О., 2016, С. 144].

Максимально развитая мировая экономическая система – ведущий источник общего прогресса в науке и технике. США расходует 35,8% мировых расходов для реализации новейших технологий. Эта страна является активным инвестором высокотехнологичных областей значительно,

чем общее количество Европейских стран. Больше 40% всеобщих вложений в ИКТ технологии являются собственностью американских компаний – более 220 млрд. долл. В стране находятся 40% общего числа компьютеров в мире. Сегодня экономическое положение США включает примерно четверть всеобщего ВВП и реализует около трети расходов на военизацию [Печатнов В.О., 2016, С. 145], все это способствует сохранению за США статуса ведущей экономической и военной страны на нашей планете.

На сегодняшний день английский язык является основным языком международного общения в сфере бизнеса, политики, управления, науки и образования, а также языком, обеспечивающим процесс глобализации рекламы и массовой культуры. Англоязычные страны производят 40% мирового валового информационного продукта. Более 80% материалов, находящихся в интернете также на английском языке. США имеют самое большое количество Нобелевских лауреатов.

Америка сохраняет за собой звание влиятельной в политическом и культурном отношении мировой державы, лидерство в области науки и технике, что дает ей законное право именоваться особой сверхдержавой Земли. Э. Тодд считает: «Теория Джозефа Найя об «опосредованной власти» получила убедительное подтверждение: американское господство в мире основывалось не только и даже, главным образом, не столько на силе оружия, сколько на престиже ценностей, институтов, культуры Америки» [Emmanuel Todd. *Après l'empire, Essai sur la décomposition du système américain.* / После империи: очерк распада американской системы (2002, англ. пер. 2003).]

Мы проанализировали доктрину США о целях и задачах в области национальной безопасности [Петровский В.Ф., 2012, С. 145] по основным направлениям (см. таблицу 1):

Доктрина США в области национальной безопасности

<i>Направление</i>	<i>Сущность</i>
Национальные интересы	Безопасность США, их граждан, союзников и партнеров; сильная, инновационная и растущая американская экономика в открытой международной экономической системе, содействующей новым возможностям и процветанию; уважительное отношение к всеобщим ценностям в стране и за рубежом; основанный на правилах международный порядок, продвигаемый под руководством США и направленный на укрепление мира, безопасности, создание благоприятных возможностей путем тесного сотрудничества в борьбе с глобальными вызовами.
Опасности	Разнообразные вызовы (насильственный экстремизм и терроризм, вызовы в области информационной безопасности, климатические изменения, распространение инфекционных заболеваний и др.), исходящие, как от традиционных факторов – государств, так и от сетевых структур и группировок, пользующихся плодами научно-технического прогресса.
Угрозы	Нападение на территорию США и объекты критической инфраструктуры, на американских граждан и представителей стран-союзниц за пределами страны; глобальный экономический кризис; применение и распространение оружия массового поражения; эпидемии инфекционных заболеваний; негативные последствия изменений климата; нарушение функционирования мирового энергетического рынка; распространение насилия и преступности с территориями нестабильных стран.
Отношения России к	Наращивание издержек для России посредством санкций и прочих мер, противопоставляя «лживой московской пропаганде» ничем не прикрашенную правду. Продолжение сдерживания «российской агрессии», бдительно наблюдая за ее стратегическим потенциалом, а при необходимости помощь в перспективе союзникам и партнерам США по противостоянию принуждения со стороны России. В то же время готовность к расширению сотрудничества с Россией по вопросам, представляющим взаимный интерес, в случае если она решит пойти иным путем – путем мирного сотрудничества с уважительным отношением к суверенитету и демократическому развитию соседних государств.
Ядерное оружие	Поддержание стратегических сил США в состоянии высочайшей готовности и в любой момент готовы ответить на угрозы безопасности и жизненно важным интересам страны; в соответствии с этим, планирование мер по поддержанию и модернизации ядерного потенциала страны.
ПРО	Обеспечение в будущем возможности США защищать свою страну и применять вооруженные силы в любой точке мира; ПРО как один из инструментов противодействия таким угрозам, как ограничение доступа к определенной территории, космические, информационные и гибридные угрозы.

Методы обеспечения национальной безопасности	Комплексный подход: вооруженные силы как гарант обеспечения жизненно важных интересов и дополнения дипломатических усилий, не являющийся главным и не всегда самым эффективным внешнеполитическим инструментом. Первоочередной инструмент – дипломатия. Другой инструмент влияния – сильная и грамотно организованная экономика, а целенаправленные экономические санкции как эффективный метод причинения ущерба безответственным факторам международных отношений. Эффективность методов поддерживается профессионализмом спецслужб и качеством собираемых ими данных. Использование преимуществ в сферах охраны правопорядка, науки, техники, взаимоотношений между людьми для максимального увеличения эффективности мощи государства.
Информационная безопасность	Обеспечение совместных усилий для обеспечения информационной безопасности; защита от кибератак в рамках американского законодательства и международного права и нанесение ущерба тем, кто осуществляет противоправные действия в киберпространстве; оказание помощи другим странам в разработке законов, которые позволят принимать жесткие меры в отношении угроз, возникающих в их инфраструктуре.

В целом, доктринальные документы Соединенных Штатов являются отражением текущей политики в сфере обеспечения национальной безопасности. Одной из задач принятия данных документов является послание определенных сигналов своим союзникам, партнерам и соперникам, с чем они, безусловно, справляются.

В дальнейшем рассмотрим приоритетные объекты сосредоточения геополитических усилий США (см. таблицу 2).

Таблица 2

Геополитические объекты США

Центрально-Восточная и Юго-Восточная Европа:	
Польша – являющаяся одним из основных проводников политики США в Европе, наиболее активно поддерживает европейские и евроатлантические перспективы Украины, а также	Румыния – являющаяся одним из основных военно-политических союзников США в Черноморском регионе, активно поддерживает европейские и евроатлантические перспективы Молдовы и Украины, а также стоит на пути

одновременно является сухопутным коридором России в Калининградский анклав.		экспансионистских политико-экономических планов и проектов Кремля в Юго-Восточной Европе (в т. ч. на Балканах).
Азиатско-Тихоокеанский регион и Юго-Восточная Азия:		
Китай – являющийся, с одной стороны, вторым по мощности центром силы в мире и потенциальным соперником США, а с другой – Москва считает его своим основным союзником в противостоянии Западному миру.	Индия – которая становится новым влиятельным региональным центром силы и традиционно поддерживает дружеские отношения с Россией.	Вьетнам – которого Москва считает сферой своего исторического влияния в АТР со времен бывшего Советского Союза.
Латинская Америка и Карибский бассейн:		
Куба – как главный союзник бывшего СССР в регионе, которого Россия использует для приближения своего присутствия (в т. ч. военного) возле США.	Венесуэла – как один из самых крупных производителей нефти в мире, половина которой экспортируется в США, а также страна, имеющая политические противоречия с США, и одновременно выступающая в качестве проводника российских интересов в регионе.	Бразилия – как ведущая страна региона, который Россия стремится включить в сферу своего влияния в противовес региональным интересам США.
Ближний и Средний Восток:		
Иран – как страна-партнер России в регионе, а также страна с антиамериканской позицией и амбициозными планами, связанными с получением ядерного оружия и ракетных систем дальнего действия.	Сирия – как инструмент Российской Федерации по противодействию политике США на Ближнем Востоке.	Египет – как стратегический партнер США и России на Ближнем Востоке в политико-экономическом и военно-техническом аспектах, а также в плане противостояния распространению радикального исламизма.
Постсоветское пространство:		
Беларусь, Казахстан и Армения – как главные союзники в интеграционных объединениях России на территории бывшего СССР.	Узбекистан, Таджикистан, Киргизстан и Азербайджан – как страны, которые Россия активно вовлекает в евразийские интеграционные структуры.	Украина, Грузия и Молдова – как постсоветские страны с демократическим и проевропейским курсом.

Основными направлениями стратегии национальной безопасности являются: использование превентивной войны как средства борьбы с террористической угрозой; продвижение демократии и свободы во всем мире. Геополитическими объектами США являются авторитарные режимы Ирана, КНДР, Сирии, Кубы, Белоруссии, Бирмы, Зимбабве, а также правительства Судана и Венесуэлы. В числе приоритетных регионов находится Ближний Восток. Соединенные Штаты Америки намерены продолжить действия в Ираке и Афганистане. Палестинская проблема будет решена в зависимости от возможностей ХАМАС принять участие в мирном процессе. Одной из самых сложных является проблема Ирана, который продолжает дестабилизировать обстановку в данном регионе.

Серьезную угрозу национальной безопасности США представляет возможность распространения ядерного оружия. Соответственно, в отношении Ирана и Северной Кореи, которые демонстрируют активное стремление к ядерному оружию, осуществляется политика, сочетающая давление со стороны ведущих держав, союзников данного региона и поддержки внутренней эрозии режимов Тегерана и Пхеньяна.

В Вашингтоне понимают, необходимость надежных партнеров, а потому предлагают решение задачи предотвращения серьезных конфликтов между основными мировыми игроками. Ведущими союзниками для США являются: страны НАТО, Япония, Австралия, Южная Корея. Стратегическое партнерство с Индией. На Ближнем Востоке традиционные союзники США – Израиль, Египет, Саудовская Аравия, Пакистан и др. США значительно увеличили военную помощь своим союзникам на Ближнем Востоке.

В геостратегии США особое внимание уделяется Китаю. С одной стороны США провозглашают о своей готовности приветствовать Китай в качестве глобального игрока, но, в тоже время опасаются, что Китай семимильными шагами наращивает собственную военную мощь, сохраняя присвой суверенитет. США надеются, что экономическое развитие Китая

постепенно приведет к демократизации его политической системы, как это уже случилось в других странах Азии.

США планируют продолжать модернизацию внешнеполитического, военного и разведывательного аппаратов, которые были созданы во время холодной войны, для приспособления их к реальностям 21 века. В Пентагоне продолжается проведение линии на коренную трансформацию вооруженных сил США. Концепция превентивной войны как средства борьбы с террористической угрозой стала закономерным ответом на теракты 11 сентября 2001 года. В наибольшей степени концепция направлена против появления террористов, имеющих возможный доступ к оружию массового уничтожения. Их ничем невозможно удержать и на них невозможно воздействовать. В этом случае превентивная война ставит своей целью остановить терроризм.

В целом, Россия считается для США партнером, с которым одновременно имеются как общие, так и расхожие интересы. США согласен признать возрастающее влияние России во многих важнейших Америки регионах, такие как Европа, на Ближний и Средний Восток, Центральная, Южная и Восточная Азия. Тем не менее, США считает внутреннюю российскую политику «достойной сожаления», особенно в сфере демократической свободы. Соединенные Штаты стремятся к изменениям в российской политике в значимых для США сферах, используя «мягкую» и «жесткую» силу. Выделяются ряд составляющих, проявляющегося «мягкого» давления Америки на систему России: продвижение демократических идей, формирование общественных либеральных ценностей, реформы рыночной экономики, «геополитический плюрализм» на территории бывшего СССР, война в отношении терроризма. Когда как «жесткая» сила Соединенных Штатов по отношению к России используется в организованных политических акциях, прямо направляемых на Россию, а также в форме косвенного влияния на российские интересы.

Процесс демократизации превратился в мировую тенденцию благодаря внутренней и внешней политике США. Достаточно долго эта страна являлась примером свободного и успешного развития. На сегодняшний день геополитическую опасность представляет стремительное форсирование США этого процесса достаточно агрессивными методами.

Также США все чаще заменяют на практике идею глобального лидерства, заявленную в документе «Стратегия национальной безопасности США» гегемонизмом. Они самостоятельно меняют геополитическую картину мира, что порождает напряженные ситуации, приводит к возникновению неожиданных геополитических вызовов, хотя у них есть необходимые ресурсы для поддержания безопасного мира и стабильности в общемировом порядке. Стремление к гегемонии Америки является крупным фактором нестабильности общей геополитики. Например, инициация вторжения в Ирак в марте 2003 года без санкции ООН, без согласия большинства союзников при отсутствии непосредственной и реальной угрозы. Пренебрежение механизмами ООН для решения сложных проблем, например, республиканец Джим Линч заявлял, что ООН необходима только в случае полного соответствия интересам США. Использование военной атаки бомбардировщиков на суверенные государства официального разрешения ООН. Единоличное применение Америкой санкционного режима для экономики Ирана, Ирака (до начала войны), Ливии и Кубы. Противоборство с РФ на Кавказе, способствующее снижению градуса позитива в отношениях России и Грузии или разногласия России и Китая в Центральной Азии. В рамках данного подхода основное внимание США направлено на ключевых партнеров России и подконтрольных ей международным организациям, которые играют для нее значимую роль: Китай, Иран, Куба, Евросоз, рассматриваемые в Кремле как база основных интересов на стратегическом и региональном уровне [Торкунов А.В., 2012, С. 143].

В связи с этим максимально демонстративный характер проявился в существенных изменениях в американской политике в отношении этих

стран: плавный переход к установлению стратегического партнерства с Китаем; заключение соглашения «международной шестерки» с Ираном по его ядерной программе, восстановление дипломатических отношений с Кубой. Помимо этого, целенаправленная санкционная политика Америки в отношении России практически разгромила успешные торгово-экономические отношения в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

Мы подготовили контент-анализ публикаций по теме «Внешняя политика США в начале XXI вв.» за период 2005 – 2018 гг., который позволяет наглядно представить основные особенности внешней политики, данной страны (Приложение 5).

Суммируя вышесказанное, добиваясь поставленных целей Америка использует другие варианты собственной геополитики, на сегодняшний день превращая ее целостную стратегическую программу для формирования взаимосвязей с партнерами России, предлагая им различные варианты вплоть до принуждения правительств определенных государств отказываться от позитивных взаимоотношений с РФ.

В последнее время Соединенные Штаты координируют и постоянно увеличивают направление и качество общих практикоориентированных воздействий на изоляционные режимы российского президента, зависящие от определенных районов и государств-объектов претензий России. Соперники Америки полагают, что геополитика Соединенных Штатов может и должна служить обеспечению глобальной безопасности, но при этом важно применять такие методы, которые будут отвечать не только интересам США, но и интересам других. Как следствие, они стремятся к уменьшению их амбиций и стараются корректировать геополитику США с учетом глобальных интересов. На сегодняшний день Соединенные Штаты близки к геополитическому поражению: Америка постепенно теряет свой статус единственной сверхдержавы, так как не может обеспечить собственную безопасность, не может помешать России быть одним из ключевых и влиятельных факторов в геополитическом пространстве, имеет проблемы на

Ближнем Востоке, в Латинской Америке. Геополитические действия Америки способствуют естественному недовольству многочисленного мирового сообщества в любых мировых континентах. Несогласие с американскими гегемонистскими притязаниями открыто или косвенно демонстрируют ведущие игроки мировой арены: Китай, Россия, АСЕАН, а также многие государства ЕС.

Таким образом, можно сделать вывод, что Соединенные Штаты Америки имеют огромные геополитические ресурсы, о чем свидетельствуют следующие положения. США имеет одну из самых мощных и эффективных экономических систем. Америка является крупнейшей военной державой планеты. Соединенные штаты имеют колоссальный культурный ресурс: английский язык на сегодняшний день является главным языком в международном общении в экономической, политической, управленческой и культурной, а также языком, который обеспечивает глобализационный процесс рекламы и массовой культуры. Важнейший ресурс геополитики США – их присутствие и активное участие практически во институтах глобального и регионального уровня. Ведущими направлениями в стратегии национальной безопасности являются: применение превентивной войны в качестве средства борьбы с терроризмом; способствование продвижению демократии и свободы во всем мире. Соединенные Штаты часто подменяют идею глобального лидерства, практикой гегемонизма, в одностороннем порядке меняя геополитическую картину мира, что провоцирует неизбежное возникновение напряженных ситуаций, к появлению новых геополитических вызовов. При этом в Соединенных Штатах Америки есть все необходимые ресурсы для обеспечения международной безопасности и поддержания стабильного мирового порядка.

1.2. Геополитическая характеристика Российской Федерации

Россия, Российская Федерация (далее РФ) является государством, которое находится в Восточной Европе и Северной Азии. Территория России занимает площадь в размере 17 125 191 км², при этом общая численности населения по данным 2019г – 146 781 095 чел. РФ стоит на первом месте в мире по занимаемой территории и шестое – по объёму ВВП по ППС, а по числу населения – девятое (Приложение 2, 3).

Впервые упоминание о России было в 10 в., тогда государство называлось «Росия». Это название можно найти в сочинениях византийского императора Константина Багрянородного «О церемониях» и «Об управлении империей» как греческое название Руси. В кириллической записи слово «Росия» (Рwсїа) первый раз было использовано 24 апреля 1387 года в титуле митрополита Киприана, который собственноручно подписался как «митрополит Киевский и всея Росия». В 15-16 вв. данное название «Росия» было закреплено за частью русских земель, объединенных в Московское княжество. Российским царством государство стало после коронации: венчания Ивана IV на царство в 1547 году. Современное написание слова появилось с середины 17 века и было окончательно закреплено в царствование при Петра I.

В Российской Федерации федеративное устройство, так как в ее составе находится 85 равноправных субъектов федерации, в том числе 22 республики, 9 краёв, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа (Приложение 2)

Система органов государственной власти субъектов федерации определяется общими принципами, которые устанавливаются федерацией. Каждый регион имеет законодательный (представительный) орган (законодательное собрание, дума) и исполнительный орган (правительство). Все субъекты имеют свое высшее должностное лицо – главу, губернатора, избираемых на срок не более 5 лет и не имеют права замещать указанную

должность более двух сроков подряд. В Российской Федерации 8 федеральных округов, а в каждом округе действует полномочный представитель президента РФ. Все субъекты федерации имеют своё административно-территориальное деление: районы и города областного (республиканского, краевого, окружного) значения.

РФ занимает в мировом сообществе достаточно престижное место, которое во многом определено особенностями ее геополитики: расположением, оборонной мощью и соответствием сил в мировой государственной системе. Существенным компонентом в геополитическом положении стала возможность обеспечивать контроль над ключевыми пространствами и географическими точками.

Геополитические процессы, которые происходят на 1/6 части нашей планеты, ставят вопрос о занимаемом ею месте в новом миропорядке. Первое, по занимаемой территории, количеству проживающего населения и содержащимся природным ресурсам РФ обгоняет все европейские государства, так как ее главной проблемой является только эффективность использования собственных гигантских запасов. Второе, история России свидетельствует об отсутствии четких границ как на западе, так и на востоке, что приводило ее к регулярной экспансии для налаживания стабильного положения в приграничных регионах, что, в свою очередь приводило к образованию новых приграничных территорий. Третье, между РФ и европейскими значимыми государствами постоянно были маленькие политически слабые страны. Данное обстоятельство усугубляло экспансионистские настроения в России, желание самоутвердиться на западе. Четвертое, географическое положение, внешняя и культурная политика.

Россия расположена между Европой и Азией, в следствии чего она никогда не чувствовала окончательной принадлежности ни к той, ни к другой половине. России принадлежит территория в 17 млн кв. км, соответственно, она – одно из самых огромных государств Евразии. Она является одной единственной мировой державой, которая имеет границы с 16 государствами

общей протяженностью более 60 тыс. км. Почти половина (45 %) территории России занимают леса, которые являются огромным мировым лесным массивом, своеобразными «легкими Земли». На территории России располагается четыре климатических пояса. Это арктический, субарктический, умеренный и субтропический. Большая часть страны находится в умеренном поясе. Стране характерный холодный климат Россия занимает первое место в мире по запасу пресных вод, в ней сосредоточено свыше 20% мирового запаса всех водных ресурсов. Так, в России сосредоточено 2,5 млн. рек, более 2 млн. озер, около 30 тыс. водохранилищ и 5,1 тыс. месторождений подземных вод. Земельные ресурсы России составляют девятую часть мировой поверхности, т.е. 1709 млн гектаров, 400 млн из которых (8% всей земельной площади страны) выделены под нужды сельского хозяйства. В России присутствуют месторождения почти всех возможных полезных ископаемых. Основное предназначение минеральных ресурсов – промышленное. По добыче некоторых полезных ископаемых страна занимает лидирующее положение, так на территории России сосредоточено: 32% железа, 30% запасов природного газа, 16% запасов каменного угля, 16% калийных солей, 10% запасов нефти, 7% запасов цинка. Озеро Байкал представляет собой громадный запас пресной воды. На общую площадь воды приходится 4 % территории. Практически все реки текут меридионально: с севера на юг, при этом находятся на равнинах. Вместе с тем такая большая территория не во всех случаях хорошо. Очень часто это является и недостатком: растянутые коммуникации, громадные пространства, которые еще предстоит освоить, отсутствие соответствия демографического потенциала и географических размеров, удаленность северных и дальневосточных районов от центра приводят к снижению л государственного потенциала, во многом усложняют его положение.

[Халифаева Анжела Курбановна Журнал Евразийская адвокатура 2016КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovremennyh-problemah-geopolitiki> К вопросу о СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ

ГЕОПОЛИТИКИ КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovremennyh-problemah-geopolitiki>]

После распада СССР Российская Федерация оказалась в очень сложной международной ситуации. Её внешняя политика начиналась с новых геостратегических рубежей, которые значительно ограничивали возможности этой политики. Распад Советского Союза способствовал завершению биполярного мира, соответственно, прекратила свое действие действующая система, уравнивающая силы в мировом и региональном уровне.

С позиции геополитики РФ являющаяся преемницей СССР очутилась в очень сложном положении. Оно возникло в результате воздействий существенных факторов геополитики. Во второй половине 1980-х гг. СССР постепенно утратила контроль сначала над странами социалистического лагеря, а затем и собственными союзными республиками. В результате распада Советского Союза у России осталось 17 из 22 млн кв. км территории. Потенциальные возможности страны во многом зависят от транспортно-географического фактора. Соответственно, территория РФ перестала соответствовать имеющейся транспортной инфраструктуре, которая была при Советском Союзе. Ведущие магистрали страны – Южсиб и Транссиб – проходили через территории Северного Казахстана (Транссиб в районе Петропавловска), там же остались участки линий высоковольтных электропередач, связи, трубопроводы.

[Глебов Г.И., Милаева О.В.. Современные международные отношения. 2010 <https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/geopoliticheskoe-polojenie-vneshnopoliticheskie.html>]

Новая геополитическая реальность оказалась и на западных, границах. Россию отделили от Европы своеобразным поясом независимых государств затруднив ее выходы к Балтийскому и Черному морям. На западной границе до распада Союза было 25 железнодорожных переходов, затем оказался только один: из Калининградской области в Польшу. Основные

перевалочные железнодорожные узлы остались в Белоруссии, Украины и Молдовы.

Новая геополитика также существенно изменила границы России. В Советском Союзе из 77 российских административно-политических единиц только 13 являлись пограничными, а теперь больше половины. Значительно поменялось число стран, имеющих границу с Россией: вместо 8 стран-соседей, стало 16. Это единственная страна в мире, которая имеет столько соседей-государств. При этом большая часть новых границ не имеет официального государственного статуса. Пространственно-географическое сужение происходит за счет Балтийского побережья, Причерноморья, Крыма. В сложившихся условиях Россия на северо-западе и юге не сохранила прежнего контроля над важными для нее территориями. Новые геополитические субъекты – Балтийские страны ужесточили свои позиции, стали предъявлять территориальные претензии; по многим вопросам нарастал российско-украинский конфликт; проявились сложные противоречия Молдавии – Приднестровья. Всего в 90-х гг. было зафиксировано 180 территориально-этнических споров.

[Баранов Н.А.. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. . 2011 <https://textbooks.studio/teoriya-politiki-uchebnik/politicheskie-otnosheniya-politicheskiy.html>]

В результате развала СССР геополитическое положение России почувствовало оказываемое неоднозначное, спорное воздействие современной России, которое стремительно трансформировалось на мировое сообщество. Положительные и отрицательные моменты в создавшейся геополитической ситуации РФ после расформирования Советского продемонстрированы в таблице 3.

Особенности геополитической ситуации России после распада СССР

Минусы	Плюсы
Распался механизм двухполярного мира, который регулировал международные отношения после Второй мировой войны.	Сохранилась роль ведущей трансрегиональной державы в центре Евразии, имеет ракетно-ядерный потенциал, сопоставимый с США.
На территории СССР появились другие страны, которые не всегда дружелюбно настроены к России. Они внесли значительные изменения в геополитику государств Европы, Кавказа, Центральной Азии.	Остался неизменным контроль над определенными важными для России сегментами мирового рынка нефти, газа и биоресурсов.
У России появилась новая линия государственной границы, в результате потребовались многомиллиардные затраты на их обустройство.	Есть транзитный коридор из Европы в Азию, присутствует контроль за значительной портовой инфраструктурой на Баренцевом, Балтийском, Черном и Каспийском морях, в бассейне Тихого океана.
Уменьшилось количество портов на Балтийском, Черном и Каспийском морях, а также снизился контроль над некоторыми участками экспортных нефте- и газопроводов в Европу.	Сохранилось жизненно-важное пространство для развития Российского государства - 13% мировой территории. В России имеется 35% всех ликвидных мировых ресурсов. Континентальный шельф РФ включает 20% площади мирового океана, содержащий огромные запасы нефти и газа.

Важными чертами, характеризующими постсоветскую Россию, стали следующие: существенное снижение результативных показателей почти во всех областях политики, экономики, социальной сферы, культуры; трудный период реформ по направлению к построению демократического общества; конкурентоспособной рыночной экономике; открытому правовому обществу. Серьезной внутренней проблемой России оказалась не до конца сформированная государственная система изменившегося государства, которая обуславливает действия страны в мировой геополитике. Достаточно долго велась борьба за приоритеты национальных интересов, в которой отразились противоречия современного периода. На тот момент существовало несколько внутренних вариантов преобразования РФ:

1. Авторитарная империя, существование которой обосновывали национал-большевики и коммунисты – с другой. Но данный вариант мог привести к массовым антироссийским движениям и нарастанию мировой напряженности.

2. Раскол страны на соперничающие отдельные части. Данный вариант изменения России мог означать распад Хартленда, а также вероятная активизация дуги нестабильности Бжезинского, которая окружает Россию с юга, где биополярные страны организовывали военную поддержку определенным режимам.

3. Строительство современного демократического государства с одновременной организацией необходимых условий для открытого гражданского общества. Этот вариант государственности был признан наиболее приемлемым для РФ. Данный путь предоставил ей адекватную возможность сохранить собственную целостность и индивидуальность, постепенно сформировать свой геополитический код, с помощью которого Россия снова станет авторитетной мировой державой. Главным условием этого геополитического кода РФ, может стать ее федеративное устройство с сильными горизонтальными связями, с учетом проведения в жизнь демократических и экономических реформ, которые сделают общество и экономическую политику более прозрачными.

В мировой геополитике в отношении РФ надо разделять следующие важные составляющие: военно-стратегический и геоэкономический.

1. В военном аспекте геополитического окружения присутствуют риски со следующими возможными последствиями:

- запад– НАТО, продвигающиеся к границам России, которые держат под контролем Балканы и Центрально-Восточную Европу, ранее поддерживавшие влияние СССР;
- восток – Китай, содержащие достаточно сильный военно-технический потенциал, и Япония, которая опирается на стратегические особенности американо-японского союза.

2. Для ситуации в российской геоэкономике характерно значительное сужение геополитического пространства: государство находится в экономической мировой триаде – на западе ЕС (более 20% суммарного ВВП мира); на востоке Япония (около 7% ВВП мира) и связанные с ней новые индустриальные страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР); на крайнем северо-востоке недостаточно обжитой части страны приближается НАФТА; на юго-восточной границе – Китай, где стремительными темпами формируется сильная экономическая система (доля его экономики в суммарном ВВП мира составила в 2015 г. около 18%, а США – 16,5%, России – более 3%). В конце 20 в. обозначенные большие территории изменились и начали действовать под воздействием мирового глобализационного процесса.

Геополитическое взаимодействие вместе с процессами глобализации финансов, транснационализации различных экономических секторов, организации, которые переплетаются в рамках общего геопространства стратегических альянсов между ТНК и т.п. становятся геоэкономикой. Вследствие этого Россия стала актуализировать не только военные реформы в армии, но и актуальные геоэкономические решения.

Для геоэкономики характерен перевод на максимальную экспортно-ориентированную модель, которая затем даст возможность России обладать особыми рычагами воздействия на общемировые процессы. Такой же путь уже достаточно эффективно прошли Япония и Китай, и др.

Главной национальной российской целью становится переход внешнеэкономических связей на геоэкономические стратегии, включающие транснационализацию экономики. В перспективе геополитики России в мировом сообществе многое может изменить ее успешное экономическое развитие, стратегии в определении геоэкономических сфер и четкость в формулировках геополитического кода, соответствующего имеющемуся экономическому, социальному, политическому и культурному потенциалу РФ.

Выбранный внешнеполитический курс РФ нацелен на превращение России в одного из ведущих глобальных игроков формирующегося нового мирового порядка в XXI веке. Внешняя политика нашего государства – это «один из важнейших инструментов поступательного развития страны, обеспечения ее конкурентоспособности в глобализирующемся мире». [7 Концепция внешней политики РФ 2013 г. Официальный сайт МИД РФ //Электронный ресурс. 2013.http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F]

Современный геополитический статус РФ возможно исследовать при помощи особой иерархии угроз, на которые необходимо отреагировать в рамках ее геополитических интересов.

Таблица 4

Иерархия геополитических угроз России

Первый уровень - региональный	
Прибалтика (государства Балтии)	Государства Балтии – члены НАТО, а потому являются потенциальными противниками России. Основными противоречиями являются: дискриминации этнических русских, особенно в Эстонии и Латвии. Эти государства опасаются, что их русское население может сыграть на каком-то этапе роль «пятой колонны», а также возможной ассимиляции национального населения с русскими.
Белоруссия	Бесконечные преференции в финансово-экономической сфере Белоруссии и со стороны России закончились в условиях глобального кризиса 2009 г. Это привело к «торговой войне» и дрейфу Белоруссии в сторону ЕС, ее участию в программе «Восточное партнерство».
Западное Причерноморье	Главная проблема – возможность использовать в своих интересах проливы между Черным и Средиземным морями.
Кавказский сектор	Здесь необходимо решить следующие проблемы: обеспечить политическую стабильность в северокавказских автономиях и сохранить целостность России; включить в сферу геополитического воздействия РФ новые кавказские государства (православная Грузия, шиитский Азербайджан, монофизитская Армения). Решению этих проблем значительно мешает усиление американской экспансии.

Центральная Азия.	Суверенитет бывших республик Советского Союза привел к появлению проблем внутривластического и межгосударственного характера, которые проявляются как приграничные столкновения. Из-за близкого расположения границ с Афганистаном здесь активно действует самый короткий наркотрафик. Наибольшую геополитическую активность в этом регионе Закавказья и Средней Азии разворачивает Турция. Это является неприемлемым для РФ. Но геополитическое взаимодействие вынуждает при этом способствовать развитию сотрудничества и взаимопонимания с Турцией как со значительной черноморской державой.
Второй уровень - глобальный	
Арктический сектор	Арктика граничит с пятью государствами: Россией, США, Канадой, Данией и Норвегией. В этом регионе также имеются неразрешенные проблемы. Россия видит в Арктике важнейшую ресурсную базу для развития в XXI в., а также важнейший стратегический район для обеспечения национальной безопасности. В практическом плане Россия пытается закрепить за собой зону около 1 млн кв. км, которая получила название хребет Ломоносова и поднятие Менделеева.
Центральная и Восточная Европа	Здесь Россия потерпела наибольший геополитический и геоэкономический урон. Государства Центрально-Восточной Европы на всем протяжении истории сильно зависели от изменчивого баланса европейских сил.
Китай	Существует мнение, что прогрессивное экономическое развитие Китая может угрожать РФ как китаизация редко заселенных областей Сибири и Дальнего Востока. Тем не менее, китайские геополитические интересы преимущественно направлены не в сторону России и Казахстана, а в Азиатско-Тихоокеанский регион, страны Юго-Восточной Азии, где он хочет упрочить свои лидерские позиции с использованием широкого распространения предприимчивых китайских диаспор. Постепенно в связи с возрастанием индустрии КНР будет жизненно необходимо большое количество промышленного сырья, которые будут способствовать повороту в сторону российских сырьевых ресурсов.
Япония	Проблема Курильских островов (конкретно – Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомай), на присоединение которых к своей территории претендует Япония, является осложнением в отношениях двух стран.
США	После распада СССР отношения этих стран очень неустойчивые. Геополитика США способствует разрушению российских геополитических основ. В результате политики односторонних уступок М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина проявилась существенная значительная асимметрия в потерях США и РФ, не в пользу России. РФ и бывшие союзные республики поразили экономический и политический кризис. В эпицентре геополитических и геоэкономических интересов США сейчас находится Евразия. Россия в этих планах теперь выступает не как равноправная держава, а как «нормальная» страна, какими для США являются Великобритания, Германия и др. Россия необходима Америке в противовес Китаю.

Европейский Союз	Преимущественно экономическое сотрудничество. Несмотря на то, что рынок ЕС открыт для экспорта топливно-сырьевых товаров из России, меры по «индустриализации» российского экспорта «спотыкаются» о дискриминационные ограничения. Современная евразийская ориентация РФ вынуждает постоянно балансировать во взаимоотношениях с Евросоюзом и государствами Центральной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона. Россия ищет решение данной задачи посредством постоянного сотрудничества с европейскими структурами, НАТО, а также участвуя в ориентированных на Азию организациях – ШОС, ЕврАзЭС, ОДКБ. Отношения с ЕАТО и Евросоюзом складываются сложно, а с Шанхайской организацией достаточно перспективно.
------------------	--

Таким образом, региональный уровень представляет несколько основных групп геополитических проблем:

1. Долговременные, имеющие взаимосвязь с международной безопасностью, после кризиса однополярного мира и желанием НАТО распространить собственное неограниченное влияние на востоке.
2. Возникновение на Кавказе новых государств Абхазия и Южная Осетия и ответная реакция на это в мировом сообществе (включая Грузию).
3. Региональные, представляющие заинтересованность Кавказа и Центральной Азии (включая интересы конкурентов, определяющие особо важные маршруты нефте- и газопроводов).
4. Непосредственный геополитический интерес стран, участвующих в боевых действиях на конкретной территории.

К странам дальнего зарубежья Россия относится, применяя стратегию сбалансированной равноудаленности. Как следствие, Евразийский русский потенциал используется в следующих направлениях: формирование трансконтинентальных транзитных транспортных коридоров, которые являются связующей нитью между Европой и Азией; организация системы экспортных нефте- и газопроводов, которые ориентированы и на Запад, и на Восток; актуальная уравниловка европейской внешней политики, а также в Центральной Азии и на Дальнем Востоке, региональные

политические союзы; ответ на экспансию геополитических силовых центров вдоль всех границ России; увеличение потенциала и реальных ресурсов атомных подводных лодок-ракетоносцев, которые находятся на Кольском полуострове и Камчатке, для свободного входа в Атлантический и Тихий океаны.

Америка создала и внедрила в свою практику стратегию «анаконды», которая заключается в постоянном сжимании зоны геополитического влияния РФ по всем границам. Данная стратегия включает:

- организация в соседствующих с Россией странах режимов, являющихся активными трансформаторами ведущих американских интересов;
- поддержание экспансии соседних с Россией государств, в частности Японии и Китая;
- финансовые вливания и поддержание политических мероприятий, ограничивающих экспорт и транспортировку российских энергоресурсов;
- активная помощь политическим альянсам стран, которые придерживаются антироссийской направленности, в частности государства ГУАМ.

[Тимерманис, И. Е. Политология : учебник для бакалавров / И. Е. Тимерманис. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. — 701 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2397-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/382494> (дата обращения: 16.05.2019).]

Мы провели сравнительный анализ основных внешнеполитических задач России во взаимоотношениях с США по материалам концепций Российской Федерации 1993, 2000, 2008, 2013, 2016 годов, который позволяет наглядно представить особенности взаимоотношений России и США в конце 20, и начале 21 века (Приложение 6).

При этом, стоит обратить особое внимание на новую Концепцию внешней политики РФ, которую утвердил на 30 ноября 2016 г. президент В.В. Путин. Документ представляет однозначно обозначенные ведущие задачи страны в сфере для сохранения интересов нации и применении стратегически важных общенациональных приоритетов для РФ. Данный документ также охраняет ориентир на соблюдение суверенитета, транспарентность, предсказуемость, многовекторность и бесконфликтное разрешение интересов страны во внешней политике.

[КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-vneshney-politiki-rossiyskoy-federatsii-tselepolagayuschiy-dokument-gosudarstvennogo-strategicheskogo-planirovaniya>]

Существенно новым в курсе внешней политики России стала военно-воздушная операция российских ВКС на территории Сирии в 2015 году. Положение России на Ближнем востоке показывают новое направление по преобразованию государства в эффективного и активного мирового военно-политического игрока. Такие акции вполне вписываются в общий смысл внешнеполитической доктрины РФ, где основной направленностью является идея противодействия распаду института суверенности государства, противодействие анархии и революционным преобразованиям режимов разнообразных стран. Здесь Россия становится лидером консервативного направления мировой политики, нацеленной на целенаправленные и последовательные, но осторожные изменения и не рассматривающие, демократизацию единственным гарантом перспективного развития. [Тимофеев И. Новая предсказуемость России. Российский совет по международным делам (РСМД). //Электронный ресурс. 2015.// http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6754#top-content]

Гарантия процесса развития государственности РФ и охрана ее территорий является приоритетом во внешней политике государства. Цель, решаемая Россией самостоятельно: не допущение притеснения в мировом сообществе, а также отодвигания от сотрудничества в разрешении вопросов,

которые касаются ее ведущих стратегических интересов. [Баранов Н.А.. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. . 2011 <https://textbooks.studio/teoriya-politiki-uchebnik/politicheskie-otnosheniya-politicheskiy.html>]

РФ в качестве геополитического субъекта постепенно становится мировым центром силы, определенным ядром объединения «традиционных цивилизаций» на пути формирования многополярного мира. Данная роль России определяется: географическим положением; значительным интеллектуальным потенциалом; мощным военным потенциалом (особенно в части ракетно-ядерного вооружения); духовной ориентацией на Православные ценности. Важным условием развития монополярного мира является устранение России в качестве геополитического субъекта. Для РФ это будет утратой экономического и государственного суверенитета. Главный источник геополитической угрозы – транснациональное сообщество и США, которые претендуют на мировую доминантность с ликвидацией вероятных альтернатив в радиусе монополярного мира. Российская геополитика стремится к возможности цивилизационного мироустройства; геополитической конфигурации мира и собственной роли в нем; определенной степени влияния на организацию цивилизационных процессов; типу цивилизационного устройства, определяемому принципами создания Мирового сообщества.

РФ проявляет искреннюю заинтересованность, в том, чтобы мир основывался на следующих принципах:

- коллективное выживание по принципу соблюдения приоритета интересов развития сообщества в целом, а также сохранение безопасной среды проживания;
- безграничность цивилизационного развития, свидетельствующий о том, что любая страна не может быть ограничена рамками направленности собственного совершенствования;

- согласованность цивилизационного развития, который подразумевает формирование любой цивилизации так, чтобы обеспечивать общее развитие всего сообщества, что в свою очередь будет способствовать гармоничному развитию каждой цивилизации;

- цивилизационная взаимоподдержка, в основе которой лежит взаимоподдержка и взаимопомощь цивилизационного равноправия, базирующаяся на равноценном и равноправном обмене материальными и духовными ценностями при полном отсутствии какой-либо эксплуатации;

- взаимная безопасность цивилизационного развития, при которой разные страны и цивилизации в своем развитии не могут допускать ограничение возможностей развития других и не принимают никаких угроз в свой адрес.

РФ проявляет заинтересованность в развитии такой геополитической конфигурации, где были бы наиболее выгодные условия для страны: размещение геополитических центров силы, их распределение по геополитическим союзам, экономическому, военному и духовному потенциалу, уровню оказываемого влияния на формирование экономической и духовной сферы общественной жизни, а также мировой цивилизации и сохранение ее безопасности.

Для Российского государства является важным: формирование многополюсности геополитического мира; сохранение государств в качестве главных субъектов международного права; невозможность преобразования разнообразных транснациональных образований в субъекты международного права; поддержание ненасильственного мира, законодательно закрепленного в международно-правовой документации; организации оптимальной международно-правовой базы регулирования мировой жизнедеятельности. [Информация взята с сайта биржи Автор24: https://spravochnick.ru/politologiya/geopolitika_v_rossii_i_mire/ . Геополитика в России и мире.]

Главной задачей для России и Европы на текущий 2019 год является сохранение существующих контактов и недопущение эскалации конфликта. Несмотря на разворот русских интересов на Восток, пока что именно на Евросоюз приходится около половины всего российского товарооборота. Россия остается на первом месте в мире по количеству запрошенных и полученных шенгенских виз. В странах Европы по-прежнему учится больше российских студентов, чем в любом другом регионе мира, продолжается реализация множества совместных проектов в культуре, образовании и науке, в трансграничном сотрудничестве и других сферах. В этом году коллективный Старый свет вступил в фазу серьезного политического перерождения и что из этого получится пока сказать сложно. Однако можно с полной уверенностью констатировать, что в ближайшее время Европа не сможет самостоятельно изменить политическую ситуацию и постарается сохранить существующее положение дел. Комплекс проблем в двусторонних русско-европейских отношениях будет нарастать по мере усиления политического кризиса самого Евросоюза. Если Евросоюз в среднесрочной перспективе не предложит принципиально новых форм своей консолидации, это объединение обречено на распад. Вполне возможно, что к 2024 году, когда завершится текущий политический цикл, Россия будет вынуждена иметь дело с разобщенной Европой, раздираемой внутренними дрызгами и противоречиями. Отсутствие обнадеживающих перспектив на улучшение отношений с Западом все больше будет разворачивать внешнюю политику России в диаметрально противоположном направлении. Именно Восток станет главным направлением наших интересов на ближайшие пять лет. [РОССИЯ И ЗАПАД. ИТОГИ 2018 ГОДА Максим Васильев <https://www.geopolitica.ru/person/maksim-vasilev>]

Обобщая сказанное выше можно сделать следующие выводы. Несмотря на геополитическое сжатие, произошедшее в конце 20-го столетия, РФ остается на ведущем месте в мировой политике, опираясь на свой уникальный геополитический потенциал. Россия заинтересована, чтобы мир

базировался на принципах: коллективного выживания; неограниченности цивилизационного развития; согласованности цивилизационного развития; цивилизационной взаимоподдержки; взаимной безопасности цивилизационного развития. В основе строительства любых отношений между государствами и цивилизациями лежит принцип приоритета интересов развития сообщества в целом, а также сохранение безопасности среды обитания. Наиболее важным по военной и геоэкономической мощности для РФ остается Северо-Атлантический сектор. Следующим основной территорией становится Китай, обладающий мощным военно-стратегическим комплексом, достаточно быстро развивающейся экономикой, глобальным демографическим потенциалом, с желанием доминировать в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Третьим по счету мировым пространством является Азиатско-Тихоокеанский регион, рассматриваемый в виде громадного тихоокеанского кольца, объединяющее и США. РФ тоже была принятой в АТЭС (Азиатско-Тихоокеанский форум экономического сотрудничества), стремящийся сделать АТР свободной торговой зоной. Главной задачей для РФ на сегодняшний день является сохранение существующих контактов и недопущение эскалации конфликта, а также налаживание экономических и политических отношений с США.

1.3. Становление и развитие отношений Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации

Отношения США и России имеют давнюю историю, которая начинается с XVIII в. Впервые дипломатические отношения между Российской империей и США были организованы в 1807 году, а впервые официальный контакт с одной из британских колоний в Северной Америке (будущая Пенсильвания) случился в 1698 году.

В начале XX века после Октябрьской революции США принимали участие в военной интервенции на русский Север и Дальний Восток. В 1930-

е годы отношения между США и Советским Союзом, который очень нуждался в западном оборудовании и технологиях для организации масштабной индустриализации, были достаточно практичными. США официально признали СССР в числе последних западных стран в 1933 году. Первый посол, который отправился из СССР в США в 1933 году был Александр. Другими важнейшими событиями того периода можно считать следующие: американцы участвовали в спасении «Челюскина» в 1934 году; а полет Валерия Чкалова из Москвы в Ванкувер через Северный полюс в 1937 году.

Во время Второй мировой войны взаимоотношения США и СССР были умеренно доброжелательными. Немецкое нападение 22 июня 1941 года на СССР стимулировало у американцев повышение уважения и сочувствия к Советскому Союзу, который практически один противостоял фашистской Германии. В соответствии с решением президента Рузвельта с ноября 1941 года в СССР был введен закон о ленд-лизе, в результате действия, которого в Союз были поставлены военная техника, продовольствие и пр. Тем не менее союзный договор странами не был подписан. Все отношения СССР и США были построены на основании Декларации Объединенных Наций от 1 января 1942 года. Затем, 23 июня 1942 года, обе стороны подписали советско-американское соглашение о поставках военных технологий. Но США категорически отказались признавать Прибалтику частью СССР, опираясь на документ Атлантической хартии 1941 года. В Конгрессе США постоянно вставал вопрос о несоблюдении религиозной свободы в СССР. Договор между членами Антигитлеровской коалиции, заключенный в ходе и после окончания войны, определил рождение нового биполярного мира, где объединенный Запад при лидерстве США был противопоставлен союзу социалистических стран, которые сплотились вокруг Советского Союза. В новой послевоенной системе международных отношений, которая сложилась после окончания Второй мировой войны основывалась на совершенно ином соотношении сил. Данная система получила название Ялтинско-

потсдамской, так она начала существовать на Ялтинской Потсдамской конференциях лидеров стран антигитлеровской коалиции. Наиболее характерным для нее стало значительное укрепление международных позиций СССР и США [Цыганков П.А., С. 143].

«Холодная война» - период в развитии международных отношений, длившийся почти 40 лет после окончания Второй Мировой войны. Сутью «холодной войны» было политическое, военно-стратегическое и идеологическое противостояние стран капиталистической и социалистической системы. «Холодная война» втянула в себя всю планету. Она расколола мир на две части, две военно-политические и экономические группировки, две общественно-политические системы. Мир стал двухполюсным, биполярным [Наринский М.М., 2004, С. 125].

Ялтинская и Потсдамская конференции проходили в феврале и июле 1945 года с участием лидеров «большой тройки»: Сталин, Рузвельт и Черчилль. В ходе конференций решилось послевоенное устройство Европы. Однако еще во время войны возникали посылки зарождения биполярного мира. Так в ходе первой за годы Второй мировой войны конференции в Тегеране, которая состоялась в конце 1943 года, уже были намечены контуры послевоенного мирового устройства. Помимо этого, 12 сентября 1944 года было достигнуто решение вопроса о зонах оккупации Германии и записано в «Протоколе Соглашения между правительствами СССР, США и Соединенного Королевства о зонах оккупации Германии и об управлении «Большим Берлином». Данное решение послужило расколу Германии на долгое время.

Однако именно из-за соперничества СССР и США возникли два самостоятельных государства – Федеративная республика Германии со столицей в городе Бонн и Германская демократическая республика со столицей в Восточном Берлине. Берлин так же был разделен на две части – Западный и Восточный, между которыми была воздвигнута пограничная стена. Вскоре возникли и два военных союза – североатлантический (НАТО)

и организация Варшавского договора. Первый поддерживался США, второй – СССР [Арбатов Г.А., 2004, С. 4].

Германия являлась побежденной и какое-то время не существовала в качестве независимого государства, Япония «сдалась» и стала оккупированной страной. Италию также разгромили, и она потеряла былое влияние на мировой арене. Во Франции происходили серьезные экономические и политические проблемы, в результате чего она уже не претендовала на главенствующую позицию, занимаемую до Второй мировой войны. Что касается Великобритании, война существенно подорвала ее экономическое и финансовое положение, что повлияло на прочность и устойчивость империи. Интересно, что еще в августе 1944 года комитет начальников штабов США в своих рекомендациях государственному департаменту отметил: «После разгрома Японии только США и СССР останутся первоклассными военными державами, что объясняется сочетанием географического положения и огромного военного потенциала» [Наринский М.М., 2004, С. 264].

Америка начала послевоенный мир с мощным преимуществом экономической и финансовой области. Они обладали прекрасной армией, огромными военно-воздушными силами, военно-морским флотом, самым могущественным в мире. В июле 1945 года США успешно испытали ядерное оружие, а 6 и 9 августа бомбили атомными бомбами в Японии Хиросиму и Нагасаки. Соответственно, Америка стала обладать атомным оружием, стала ядерной монополисткой, что существенно усилило ее мировое положение. На тот момент США имела колоссальное международное влияние.

Политическое положение СССР также заметно усилилось после Второй мировой войны. В конце войны СССР вместе с США и Великобританией были ведущими игроками в разрешении всех вопросов мирового сообщества и большей степени принимали участие в решении возможных дальнейших судеб многих стран. При асимметричной мощности

СССР и США эти два великих государства стали иметь лидирующие позиции в Ялтинско-Потсдамской системе. Общая биполярность увеличивалась в связи с присутствием в этих странах союзников и сателлитов. Оба государства способствовали организации международных экономических организаций, военно-политических блоков, пропагандистско-идеологических организаций [Арбатов Г.А., 2004, С. 4].

К началу 50-х годов биполярное противостояние только начинало распространяться на периферию международной системы, СССР и США не справлялись с контролем субъектов и событий международной жизни. Процессы деколонизации, которые интенсивно начались после Второй мировой войны, привели к формированию движения неприсоединения. Его смыслом было стремление отстраниться от конфронтации между странами восточного и западного блоков. Страны-участницы движения должны были проводить независимую политику, не входить в военные союзы, в которых участвовала та или иная великая держава, не допускать создания на своей территории военных баз, выступать за политику мирного сосуществования и поддерживать движение за национальное освобождение. Первый шаг для интеграции между государствами, которых позднее стали называть «неприсоединившиеся», был предпринят в 1955 году в городе Бандунаг (Индонезия), первая конференция состоялась в сентябре 1961 года в Белграде [Уткин А.И., 2002, С. 107].

Впервые публично выразил новый стратегический курс западных стран У. Черчилль в выступлении «Мускулы мира», которую произнес 5 марта 1946 г., она вошла в историю как «Фултонская речь». В ней Черчилль доказывал необходимость объединения всеобщих сил в целях защиты своих свобод под председательством Организации Объединенных Наций. Таким образом, появился актуальный военно-политический союз США и Великобритании, призванный опустить «железный занавес» перед «коммунистической угрозой» [Колобов О.А., Корнилов А.А., Рыхтик М.И., Цхай И.В., 1996, с. 220-232].

Период 1948-1950 гг. характеризуется тем, что Совет национальной безопасности США подготовил соответствующие директивы, которые формулировали новые принципы внешней политики страны. При этом вероятность военного вмешательства в дела Советского Союза была минимальной, так как в 1949 г. там были успешно организованы испытания атомной бомбы. После этого началась так называемая «гонка вооружений», состоявшая из постоянного наращивания и совершенствования разнообразного оружия в обоих государствах. Соединенные Штаты и СССР стали превращать все международно-политические кризисы и локальные конфликты в реальную возможность активизации собственного геополитического преимущества. Достаточно активно в это время проводилась пропагандистская война [Гибанский Л.Я., 1990, с.181].

У бывших союзников по антигитлеровской коалиции вновь проявились проблемы идеологического и геополитического характера. Настоящая дипломатическая война разразилась после выступления У. Черчилля, который обвинил СССР в желании распространить социализм на все мировое пространство, представив советскую страну в лице главного зла европейской цивилизации. Основной вопрос, который столкнул США и СССР, был, так называемый берлинский вопрос о взаимодействии в поделенном на четыре части Берлине и Германии в целом.

В результате раскола Германии началась последующая консолидация проамериканского блока. 4 апреля 1949 г. в Брюсселе представителями 12 стран «западного мира» был подписан Североатлантический пакт, в котором речь шла о стремлении стран-участниц «оградить свободу, общее наследие и цивилизацию своих народов, основанные на принципах демократии, свободы личности и господства права, обеспечить стабильность и благосостояние в Североатлантическом регионе, объединив усилия для коллективной обороны» [Уткин А.И., 2002, С. 107]. Результативным ответом на это было создание Организации Варшавского Договора в 1955 г. Однако в 1947 г. восточноевропейскими странами, которые оказались под влиянием СССР,

было организовано Информационного бюро коммунистических и рабочих партий (Информбюро) как последователь Коминтерна. Советский Союз в 1948 г. подписал со многими из них договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, а в 1949 г. организовался Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

Ведущую роль в Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений сыграл фактор ядерного оружия. Впервые им стали обладать Соединенные Штаты Америки и были монополистами в этом вопросе в период с 1945 по 1949 год до создания атомной бомбы в Советском Союзе. Но это не помогло Америке даже в сочетании со стратегическими бомбардировщиками создать объективные возможности для единоличной победы в новой мировой войне. Наличие атомной бомбы более подкрепляло внешнюю политику США, делая ее максимально жесткой и напористой. Также руководство СССР старалось показать мировой общественности отсутствие излишней уступчивости перед американским атомным нажимом, в результате чего советская внешняя политика тоже оказалась не склонной к компромиссу. Атомная бомба стала весомым вкладом в генезис противостояния России и Америки и способствовала формированию биполярной системы. Стремительная гонка вооружений, стала существенной составляющей послевоенного международного порядка [Филиппов А.М., 199, с. 165].

Позиции существенно поменялись в 1949 г., обе страны стали иметь ядерное оружие. Определённые новшества отразились в ситуации с 1957 г., с момента удачного пуска первого спутника Земли СССР, когда Россия наладила воспроизводство межконтинентальных баллистических ракет, которые имели способность попадать за границы США. Это смертельно опасное оружие долго являлось сдерживающим фактором. Никакая из двух стран не имела право пойти на мировой риск в ожидании угрозы ответного удара, который мог причинить глобальный урон. Россия и Америка оказывали

блокаду друг для друга. В результате не было риска возникновения новой войны [Овинников Р., 1986, С. 233].

В период хрущевской «оттепели» происходит потепление и в отношениях между СССР и США, дипломатия мирного сосуществования. В 1959 г. Н. Хрущёв посетил США. Это был первый в истории визит советского вождя в США. Однако, несмотря на некоторое потепление отношений между сверхдержавами, в период 1953 – 1959 гг. происходят события, предшествующие пику холодной войны. Лето 1948 года ознаменовалось берлинским кризисом, который был связан с организацией в Москве денежной реформы для Берлина и введением ограничений в транспортном сообщении Западного Берлина с Западной Германией. В качестве причины данных нововведений было желание Советского Союза оградить экономику Восточного сектора Берлина от «подрыва» со стороны Запада, который предпринимал активные шаги для преодоления вводимых ограничений. В итоге Берлинского кризиса 1948 – 1949 гг. появилась блокада западных секторов Берлина войсками СССР и введение в действие западными странами «Берлинского воздушного моста», спровоцировавшее серьезное обострение международной общей обстановки в Центральной Европе. После Берлинского кризиса появилась идея возведения Берлинской стены, начались первые конфликты разворачивающейся «холодной войны» [Загуменнов Д. А., 2013., с. 46-51].

Как отмечалось ранее, к осени 1962 г. напряженность в послевоенной международной системе была на наиболее высоком пике. В мире состояла угроза всеобщей ядерной войны. Карибский кризис стал высшей точкой военно-стратегической нестабильности в международных отношениях всей второй половины XX века. Карибский кризис (1962) – это международная конфликтная ситуация, вызванная размещением советских ракет среднего радиуса действия на Кубе. Начало этого кризиса относится к весне 1961 года, когда США попытались свергнуть правительство Кастро. В ответ на это СССР летом 1962 года разместил на острове свои ракеты, нацеленные на

американскую территорию. США, в свою очередь, объявили морскую блокаду острова и потребовали убрать советские ракеты, иначе они будут разрушены. Вооруженные силы обеих стран были готовы к столкновению. Затем СССР согласился убрать ракеты, а США обязались не организовывать и не поддерживать вторжения на Кубу [Советско-американские отношения в современном мире, 1987, с. 224] .

По оценке А. Фурсенко, «мир чудом избежал войны в октябре 1962 г. Не должно быть необдуманных и поспешных решений в большой политике. Как правило, они дорого обходятся» [Фурсенко А. А., 1998, с. 66-76].

В конце 60-х – начале 70-х годов 20в. наблюдалось некоторое ослабление международной напряженности на мировом уровне и в европейском направлении. Первый раз в международных отношениях 20 века принцип статус-кво стал универсальным, несмотря на большие идеологические разногласия Востока и Запада. Данную тенденцию стали называть разрядкой международной напряженности [Егорова Н.И., 1981, с. 171].

И в советском и в американском руководстве росло понимание того, что базовые устои биполярной системы нуждаются в определенной модернизации. Именно это обстоятельство и дало исходный импульс «разрядке» [Доронина Н.И., 1981, с. 824].

С 1958 года проходили переговоры о прекращении ядерных испытаний. 2 июля 1963 г., советское правительство заявило о своей готовности заключить соглашение о прекращении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой. В новой международной обстановке, сложившейся после Карибского кризиса, в ходе переговоров в Москве между представителями правительств СССР, США и Великобритании в июле 1963 года удалось разработать и парафировать текст соглашения на основе предложений советской стороны [Овинников Р., 1986, с. 233].

Исследователи обращают внимание, что на внешнюю политику США оказала большое влияние Доктрина Монро: США действовали согласно глобальных претензий американского империализма от 1823 года, когда «в послании к Конгрессу Президент Соединенных штатов Дж. Монро определил принципы политики США в Западном полушарии, которые сводились к недопустимости распространения европейской системы как в Северной, так и в Южной Америке». Таким образом, можно согласиться с точкой зрения, что «начиная со второй половины XX века стали превалировать проявления государственного терроризма, направленные против общества или против государства (государств), осуществляемые как преднамеренная националистическая политика определенного государства» [Овинников Р., 1986, С. 233]. Данная формулировка в полной мере подходит и к направлениям внешней политики США, ориентированной на геополитическое соперничество, которое и составило дальнейшую основу внешнеполитических стратегий США.

После кризиса 1962 года обе мировые державы поняли, что в международных отношениях произошли серьезные перемены. 1970-е годы – это период разрядки в международных отношениях. Казалось, что с этого момента начнется новый этап в отношениях СССР и США, однако резко возросшие надежды сменились таким же резким развалом.

Отношения США с СССР были нормализованы. Было предложено заключение договора о не расширении блоков. В правительствах Запада стала пробивать себе дорогу идея переговоров, обозначился поиск путей к безопасности через сотрудничество и обеспечение доверия в Европе. В эти годы СССР и США заключили ряд важных договоров об ограничении вооружений [Гарусова Л.Н., 2001, С. 109].

Огромное значение приобрел визит президента США Р.Никсона в Москву в мае 1972 г. Его результатом стал существенный импульс для процесса «разрядки». Никсоном и Брежневым был подписан важный документ: «Основы взаимоотношений между СССР и Соединенными

Штатами Америки». 26 мая 1972 г. произошло заключение Временного соглашения о мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ) на 5 лет, которое впоследствии получило название договора ОСВ-1. А летом 1973 г. результатом ответного визита Брежнева в США было подписание соглашения о предотвращении ядерной войны [Советско-американские отношения в современном мире, 1987, с. 313].

В Хельсинки 1 августа 1975 году руководителями 33 европейских государств, а также США и Канады был подписан Заключительный акт Сопровождающий по безопасности и сотрудничеству в Европе. Помимо Декларации, были приняты следующие документы, как «Сотрудничество в области экономики, техники, окружающей среды», «Сотрудничество в гуманитарных и других областях», «Вопрос безопасности сотрудничества в Средиземноморье», «О мерах укрепления доверия и некоторые аспекты безопасности и разоружения». Сопровождающий в Хельсинки стало переломным событием периода разрядки. Разрядка 70-х годов не стала долгосрочной политикой. На свертывании разрядки отразилось экономическое отставание СССР и консервативные тенденции во внутренней и внешней политике. Немалую роль сыграл и экономический кризис 70-х годов. Противостояние между Западом и Советским Союзом вступило в решающую фазу [Советско-американские отношения в современном мире, 1987, с. 313].

В результате заключения Хельсинского Заключительного акта СССР стал полноправным хозяином в Восточной Европе и стал активно размещать в ГДР и ЧССР свои ракеты среднего радиуса действия СС-20, которые не были включены в список ограничений по договору по ОСВ. После организации кампании по защите прав человека в СССР, активизировавшейся на Западе после Хельсинки, позиция Советского Союза значительно ужесточилась. После этого усилились ответные реакции со стороны США, которые после отказа Конгресса ратифицировать ОСВ-2 в начале 1980-х годов поставили в Западной Европе «крылатые ракеты» и ракеты «Першинг», имеющие возможность долетать до СССР. В результате

между Европейскими блоками был установлен военно-стратегический баланс [СССР и ближневосточное урегулирование, 1989, с. 320].

В конце 70-х годов международная обстановка значительно ухудшилась. Надежды на Хельсинские договоренности оказались бесполезными. Советский Союз не торопился исполнять данные обязательства в гуманитарной сфере, Запад не хотел отказываться от силовой политики в отношении коммунистического блока. Стремительная гонка вооружений отрицательно сказывалась на экономическом положении государства. Таким образом, общее кризисное состояние советской экономики стало негативно влиять на оборонные отрасли страны. В СССР наметилось серьезное отставание по определенным видам вооружений. Правительство СССР уже в середине 80-х годов осознало данное отставание. Экономические возможности истощились до крайности. В то же время процесс разрядки международной напряженности продолжался на фоне возрастающей гонки вооружений. В итоге СССР в середине 1960 – 1970-х гг. добились паритетного соглашения с США в военно-стратегическом отношении. В результате чего наметилась объективная тенденция к технологическому отставанию в производстве вооружений, которая стала особенно очевидной в середине 80-х годов [Кокошин А.А., 1989, с. 451].

Наконец, 12 декабря 1979 г. советское руководство ввело свои войска в Афганистан. Советские войска вторглись в страну и с боем взяли Кабул (см. приложение 1). На Западе ввод советских войск в Афганистан вызвал бурные протесты. 14 января 1980 года Генеральная Ассамблея ООН потребовала вывода «иностранных войск» из Афганистана. За это решение голосовали 104 государства. Это был довольно редкий случай, поскольку в 1970-е года большинство в ООН голосовало вместе с СССР.

Присутствие советских войск в Афганистане подвело черту под политикой разрядки. США и их союзники сочли, что с СССР можно вести диалог только с позиции силы.

Причины неудачи «разрядки» [Цыганков П.А., 1996, С. 188]:

- Прежде всего, груз традиционных, давно накопившихся противоречий постоянно подпитывал взаимное недоверие сторон, мешал расширению поля «разрядки».

- Неуклонная плюрализация МО, их усложнение порождало новые типы конфликтов, увеличивавших общий конфликтный потенциал системы, препятствуя ее модернизации. Анализируется внутривнутриполитическое развитие США и СССР в этот период.

- Внутренние проблемы, нарастание трудностей в социально-экономической сфере влияло на отношение политических элит сверхдержав к «разрядке», подталкивало их к возвращению к прежнему внешнеполитическому курсу, традиционному модусу своих взаимоотношений.

Итак, период развития биполярной системы международных отношений характеризуется «разрядкой» международных напряженности, ослабления напряженности в отношениях между США и СССР. Зарождаются идеи об ограничении стратегических вооружений, идут переговоры по этому вопросу и подписываются договоры. Происходит тенденция к размытию биполярности, грозившая подорвать устои системы [Цыганков П.А., 1996, С. 188].

С 1987 года начинается последний период существования биполярной модели – ее распад, который продлится до 1991 года. Особенно важным событием рассматриваемого нами периода стал вывод войск из Афганистана 15 мая 1988 года. 15 февраля 1989 года Афганистан покинули последние советские солдаты. Советский дипломат, государственный деятель, первый заместитель министра иностранных дел СССР (1981—1986) Г.М. Корниенко и советский военный деятель, Маршал Советского Союза (1983) С.Ф. Ахромеев в своей книге пишут следующее. «Для нас обоих было особенно отрадно то, что очень скоро новый советский руководитель проявил понимание необходимости как можно скорее вывести советские войска из Афганистана – их нахождение там лежало тяжелым грузом на наших плечах.

Для осуществления этой установки предстояло преодолеть немало препятствий – и внешних, и внутренних, но важна была нацеленность М.С. Горбачева с самого начала именно на такое решение проблемы. Это серьезно укрепило позиции во всех эшелонах власти тех, кто изначально считал неразумным ввод войск в Афганистан, а затем и планомерно вел – до каких-то пор, к сожалению, безрезультатно – линию на их вывод оттуда. Естественно, что, со своей стороны мы всемерно поддерживали эту установку М.С. Горбачева [Ахромеев С.Ф., Корниенко Г.М., 1992, с. 330].

Уже с 1987 года ситуация начинает резко меняться. В этом году во внешней политике СССР происходит коренной поворот к так называемому «новому политическому мышлению», провозгласившему «социалистический плюрализм» и «приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми». С этого момента идеологическое и военно-политическое противостояние начало быстро терять остроту [Ли Ен Квон., 1999, с.103].

В 1987 году между М.С. Горбачевым и Р. Рейганом был подписан договор средней и меньшей дальности. В декабре 1989 года состоялась встреча на Мальте с президентом Дж. Бушем, в ходе которой была достигнута договоренность о продолжении переговоров по дальнейшему сокращению стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), химического оружия и обычных вооружений в Европе (ОВСЕ). Там же М.С. Горбачев заявил, что «эпоха холодной войны заканчивается и мир вступает в новую эпоху». В этот период СССР столкнулся с серьезными экономическими и внешнеполитическими трудностями. В марте 1991 г. прекратила существование военная организация Варшавского Договора, завершил свою деятельность Совет Экономической Взаимопомощи. Объем внешней торговли значительно сократился, прекратились поступления товаров легкой и пищевой промышленности от европейских социалистических стран, составлявшие значительную часть внутреннего товарооборота СССР. Во внешнеполитической сфере «перестройка» привела к разрыву связей с бывшими союзниками из социалистических и

освободившихся стран, к свертыванию экономических и торговых отношений с ними, что еще более увеличило внутренние трудности, способствовало углублению экономического и политического кризиса.

Тем временем в СССР стремительно нарастал внутривнутриполитический кризис. М.С. Горбачев на глазах терял контроль над ситуацией. Все больший размах приобретали различные сепаратистские движения. Американский политолог Збигнев Бжезинский в своей книге «Большой провал» предсказал распад Советского Союза. Он писал о причинах распада, а так же о препятствиях, не позволяющих их разрешению. Помимо этого он отмечал наличие центробежных тенденций в социалистическом лагере – среди стран Центральной и Восточной Европы, к которым он причислял и страны Балтии, поскольку они никогда не признавались США частью СССР [Brzezinski Zb., 1989, p. 100].

Российскими и зарубежными политологами и историками было выдвинуто немало гипотез о причинах распада СССР. Особое внимание уделялось таким причинам, как изъяны в планах, по которому осуществлялось строительство СССР; развал – следствие «грубых просчетов и ошибок политиков, действия разрушительных политических сил и деятелей»; суждение о национальных элитах как могильщиках СССР. Нередко также вина за распад СССР перекладывалась на Запад [Вдовин А. И., 2011, с. 20-37].

В декабре 1991 года Советский Союз прекратил свое существование, а вместе с ним и биполярная система международных отношений. Подписанная 1 февраля 1992 года в Кэмп-Дэвиде совместная декларация России и США официально положила конец холодной войне [Hogan M., 1997, с. 213]. С крушением биполярной системы мир становится монополярным, центром которого являются США.

Таким образом, превращение СССР в сверхдержаву после Второй мировой войны усложнило отношения с США, положив начало длительной «холодной войне», характеризовавшейся напряженным политическим и

военным противостоянием двух сверхдержав во всем мире, вскоре ставшим глобальным. Желание обеих стран занимать лидирующую позицию на мировой арене только возрастало, хотя попытки к налаживанию контакта предпринимались обеими сторонами. Возникшая на этой почве гонка вооружений чуть было не привела к ядерной войне между странами, что заставило правительство обеих республик немного охладить свой пыл по отношению друг к другу. Конфликтный характер взаимодействия сверхдержав определялся соперничеством за глобальное лидерство. Обе страны стремились к одному и тому же – установлению преобладающего влияния на международные дела в сфере безопасности и экономической области. Москва и Вашингтон практически в равной мере могли быть обвиненными в «гегемонизме». Сознавая это, элиты обоих государств пытались обелить себя и приписать сопернику самые зловещие намерения, чтобы отвлечь внимание от проявления собственного экспансионизма. Важно отметить, что именно в этот период проявляется циклический характер российско-американских отношений.

Глава 2. Проблемы и перспективы развития Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки

2.1. Этапы развития отношений Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации: основные позиции

После окончания «холодной войны» взаимоотношения США и России получили возможность обретения взаимовыгодного партнерства, которое подразумевало полномасштабное сотрудничество, на основе общности интересов.

Многokrатно США и РФ совместно проводили контртеррористические операции. Важно отметить, что сотрудничество России с США в подобных действиях имеет достаточно длинную историю, так как в 1900 году их войска в составе международного контингента смогли остановить резню в Пекине. РФ и США осуществляют контроль за нераспространением оружия массового поражения. Их совместная деятельность в данном направлении дала возможность убрать ядерное оружие из бывших советских окраин, а также максимально ликвидировать ядерную программу ЮАР. Было уничтожено сирийское химическое оружие. Глобальное сотрудничество было организовано по предотвращению угрозы мировой ядерной войны. Со времён Карибского кризиса две державы прошли в этом направлении большой путь. Наличие прямых линий связи, оповещение о запусках ракет, полёты по программе «открытое небо» - всё это играет важнейшую роль в сохранении мира и безопасности. При этом периодически в США берут верх инициативы, которые подрывают мировую стабильность: программа СОИ, развёртывание ПРО в Европе и анонсированное создание «систем быстрого глобального удара». Иногда, обладая ради определенной выгоды, Америка являлась пособником террористов, например, в Афганистане во времена Советского Союза или в Сирии.

США, несмотря на все политические разногласия, являются ведущими торговыми партнёрами России. В 1992 года между РФ и Соединенными Штатами были заключены следующие договоры: о поощрении и взаимной защите капиталовложений; об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал. В 1994 был принят меморандум о взаимопонимании между Правительством РФ и Корпорацией по зарубежным частным инвестициям США по вопросу поддержки конверсии в России.

В середине 2000-х годов США занимали шестое место (8,3 млрд. долларов) по объёму накопленных иностранных инвестиций в России (6,5 % от общего объёма), причём примерно половина американских прямых инвестиций вложена в топливно-энергетический комплекс. В числе основных проектов: Каспийский трубопроводный консорциум и «Сахалин-1». На российских автозаводах расположены сборочные цеха американских автомобилей марки Форд и Дженерал Моторс. На непроизводственную сферу приходится четверть прямых инвестиций США, направляемых в первую очередь в банковскую и страховую деятельность, а также в сферу информационных услуг [Kuchins A. Testimony // Prospects for Engagement With Russia. March 19, 2001].

Начиная с 90-х космическая промышленность, помимо китайской программы, содержится благодаря сотрудничеству России и США. Подготовка отряда космонавтов, регуляция деятельности центров управления полетами сегодня происходит в объеме общего процесса. В 2014 году «Орбита» Воронежа победила на конкурсе, в результате стала создавать бортовую систему новейшего космического корабля, которую разрабатывала компания «Боинг». Идеальным данное сотрудничество в космической сфере космонавтике, стали признавать все операторы обеих стран. В своих выступлениях и статьях на эту тему обе страны в лице видных ученых и космонавтов призывали продолжать начатое сотрудничество в космосе.

Стремительно продвигаются программы в области создания ракет-носителей, в частности в плане использования ракетных двигателей России на ракетах Америки. Всемирную известность получил в этом плане носитель Atlas-5, для которого в России разработали, по сути, новый двигатель – РД-180. В 1994 году первая общая российско-американская программа космических кораблей многоразового применения. В 1998 году Интернациональная космическая база была установлена для использования. В начале октября 2000 года на созданной объединенными усилиями интернациональной космической станции приступил к работе первая российско-американская команда.

Похожая ситуация наблюдается и в авиации, так как русская корпорация ВСМПО-АВИСМА стала фактическим монополистом мира по выпуску крупногабаритных титановых деталей для гражданских самолетов, а всем известный дальнемагистральный пассажирский самолёт Боинг 787 Дримлайнер создавался в режиме близком к 24/5 за счёт того, что его проектирование по очереди проводили конструкторские бюро Боинга в США и в Москве. Соответственно, Боинг принимал участие в проектировании и разработке русского самолёта Сухой Суперджет 100.

Российско-американские отношения даже в 1950-е годы, в период обострения «холодной войны», способствовали обмену медицинскими специалистами. В 1955 году было организовано взаимосоотрудничество в кардиологии, в 1956 году при создании вакцины против полиомиелита. В конце 1950-х годов по инициативе советского вирусолога Михаила Чумакова в СССР первыми освоили производство живой полиомиелитной вакцины, которую создал Альбертом Сэбином, и совершили удачные ее испытания [Алла Астахова. История болезни. Блог о здравоохранении (18.04.2015).]. В следствие этого были созданы позитивные условия для успешной борьбы с этой страшной болезнью в мировом сообществе. В 1973 году после визита в Москву Ричарда Никсона СССР и США было ратифицировано соглашение о взаимном сотрудничестве в медицине. В соответствии с решением комиссии

«Гор-Черномырдин» в 1994 году государства приняли решение о взаимном сотрудничестве в области здравоохранения и биомедицинских исследований, а в 1999 году оно было продлено еще на пять лет. В начале 2010-х годов NIH (National Institute of Health) Российский фонд фундаментальных исследований подписал соглашение о двусторонней программе исследований по ВИЧ/СПИДу [Алла Астахова. На здоровье. Блог о здравоохранении (20.02.2017)].

В целом, взаимоотношения России и США несколько улучшились после теракта 11 сентября 2001 г. Они оказались в одной коалиции и боролись против общего врага, а это означало, что их цели и интересы совпали. Однако, несмотря на это, общая политика сдерживания США в отношении России оставалась неизменной. В целом, если говорить о каких-то экономических связях, то их практически не было, за исключением частных случаев. Однако в первое десятилетие XXI в. постепенно происходило увеличение экономических связей между странами, отношения США и России постепенно налаживались.

В 2002 году Министерство торговли США приняло решение о признании России «страной с рыночной экономикой» по американскому торговому законодательству. В 2003 «Газпром» начал работу над проектом поставок в США сжиженного природного газа. В 2005 г. поставки в США российской нефти и нефтепродуктов достигли уровня 466 тыс. баррелей в день, осуществлялись первые «своповые» поставки природного газа. В 2005 г. двусторонний товарооборот достиг 19,2 млрд долларов, при этом российский экспорт составил 15,3 млрд, а импорт США – 3,9 млрд. В ноябре 2006 г. на российско-американской встрече на саммите АТЭС в Ханое был подписан Протокол о завершении двусторонних переговоров с США по условиям присоединения России к ВТО с межправительственными соглашениями о сельскохозяйственных биотехнологиях, об инспекциях предприятий, о торговле говядиной, о торговле свининой, о защите прав

интеллектуальной собственности и о процедуре импортного лицензирования товаров, содержащих шифровальные средства.

Высокий уровень взаимодействия между странами был достигнут к 2012 г. К 2012 г. США стали важным партнером России. Двусторонний товарооборот составил 39,9 млрд долл. Российский экспорт – 29,27 млрд долл. Сальдо торгового баланса – 18,6 млрд долл. в пользу России. В 2013 г. торговый оборот России и США составил 19 млрд долл., но, несмотря на это, российско-американские отношения по всем аспектам улучшались. Так, при поддержке американской стороны в августе 2012 г. Россия вступила во Всемирную торговую организацию. Активно развивалось инвестиционное сотрудничество. В числе наиболее резонансных проектов, заключенное в 2011 г. соглашение о стратегическом сотрудничестве между ОАО «Роснефть» и «Эксон-Мобил». В рамках партнерства предусматривалась совместная разработка черноморского и арктического шельфов с инвестициями до 3,2 млрд долл., создание в России Арктического научно-проектного центра шельфовых разработок и совместное использование технологий в различных регионах мира, оценка возможностей реализации проекта СПГ на российском Дальнем Востоке.

Наращивали присутствие на российском рынке такие гиганты американской индустрии, как «Шеврон», «Дженерал Электрик», «Катерпиллер», «Джон Дир», «Форд», «Дженерал Моторс», «Пепсико», «Кока-Кола», «Марс», «Каргилл», «Крафт Фудс» и др. Примером вовлеченности в глобальные производственные цепочки были поставки «ВСМПО-АВИСМА» российского титана для авиалайнеров «Боинга». Реализовывался контракт Мир на пороге перемен: Социокультурный аспект 311 «Ростехнологий» и «Боинга» на поставку 50 самолетов «Боинг-737» на сумму около 3,7 млрд долл. «Сбербанк» подписал соглашение о поставке 12 лайнеров «Боинг-737» для передачи в лизинг «Трансаэро».

Большой интерес в США вызвало создание технопарка «Сколково». Документы о сотрудничестве подписали флагманы хайтека: «Microsoft»,

«IBM», «Intel», «Google», Массачусетский технологический институт. О планах инвестировать 1 млрд долл. объявила «Cisco», о создании крупного научно-исследовательского центра - «Boeing».

В свою очередь, расширялось присутствие российских компаний на рынке США. «Роснефть» приобрела долю участия на принадлежащих «Эксону» месторождениях в Мексиканском заливе и права на геологоразведочные работы на нефтегазовом месторождении «Пойнт Томпсон» на Аляске. «Северсталь» вложила 400 млн долл. в предприятие по выпуску автомобильной стали в штате Мичиган. «ТМК» удвоила мощности трубного завода в Огайо. «Евраз» владеет металлургической «Орегон Стил Миллз». «Новолипецкий металлургический комбинат» за 600 млн долл. приобрел «Стил Инвест энд Файненс», ОАО «Атомредметзолото» — урановые рудники компании «Ураниум Уан» в штате Вайоминг, интернет-компания «Мэйл.ру» - службу мгновенных сообщений «ICQ», один из крупнейших российских бизнесменов М.Д.Прохоров — баскетбольный клуб «Нью-Джерси Нетс». Отечественная «Диджитал Скай Текнолоджиз» аккумулировала 10% акций социальной сети «Фейсбук». ГК «Роснано» наращивает партнерские связи в американской биотехнологической индустрии.

Присоединение России к Всемирной торговой организации в 2006 году позволило более эффективно содействовать развитию экспортных возможностей российских производителей, создало условия для продвижения на зарубежные рынки отечественных товаров с более высокой степенью переработки, что позволило облагородить структуру российского экспорта, обеспечило улучшение доступа российских товаров и услуг на зарубежные рынки и увеличило степень защищенности отечественных производителей на российском и зарубежном рынках.

В 1994-2001 годы число российских граждан, участвовавших в правительственных программах обучения в США, находилось на уровне примерно 10 тысяч человек в год. С 2002 г. произошёл быстрый рост

численности таких обучающихся и в 2006 г. их было уже более 40 тысяч. Затем спад, в 2010 году численность таких обучающихся была ниже 10 тысяч человек. Культурное сотрудничество между Россией и США осуществляется на основе Меморандума о взаимопонимании между правительствами России и США о принципах сотрудничества в области культуры, общественных и гуманитарных наук, образования и СМИ от 2 сентября 1998.

В 1999 году в Вашингтоне был открыт Российский центр науки и культуры. США сотрудничают с российскими музеями, художественными коллективами, культурными центрами и артистами на базе индивидуальных проектов и контрактов. Федеральные и муниципальные власти США полагаются на прямые связи между гражданами, организациями, учреждениями образования и культуры. Одно из основных мест в российско-американском культурном сотрудничестве занимает проект долгосрочного сотрудничества между 63 Фондом Гугенхайма и Государственным музеем «Эрмитаж». В октябре 2001 в городе Лас-Вегас открылся музей Гугенхайм-Эрмитаж. К открытию была представлена совместная выставка из коллекций Эрмитажа и Гугенхайма.

В 2001 году в Посольстве России в Вашингтоне состоялся концерт под девизом «Санкт-Петербург-2003: культурный ренессанс». Он положил начало серии мероприятий в связи с 300-летним юбилеем Санкт-Петербурга. Развиваются связи по линии Библиотеки Конгресса США. В рамках реализации программы для российских управленческих кадров «Открытый мир», которая была учреждена в 1999 году по инициативе директора Библиотеки Дж. Биллингтона, в США с ознакомительными поездками побывали более четырёх тысяч молодых российских политиков, общественных деятелей и предпринимателей. Ведется программа сотрудничества Центра сценических искусств имени Дж. Кеннеди с Мариинским театром. Большие усилия принимаются для сохранения и популяризации российского культурно-исторического наследия в США, включая музей возле крепости Форт-Росс в Калифорнии [Культурный обмен

http://www.rbc.ru/politics/30/08/2017/59a3f26f9a79471dc1499b5b?from=center_7
]

Новый этап напряжённости между странами был вызван событиями на Украине и присоединением Крыма к Российской Федерации в 2014 году. После событий на Украине и «крымской весны» США ввели против России санкции и попытались организовать её международную изоляцию, а диалог между Москвой и Вашингтоном практически сошёл на нет. В марте 2014 года Америка остановила все контакты по линии созданной в 2009 году Российско-американской президентской комиссии и отменила несколько мероприятий, предусмотренных подписанным двусторонним сотрудничеством. В одностороннем порядке она ввела визовые, финансовые и имущественные санкции для многих российских официальных лиц, депутатов Федерального собрания и предпринимателей, а также компаний и банков. В октябре 2014 года Америка вычеркнула Россию из списка развивающихся стран и из Генеральной системы торговых преференций. После этого русские товары, импортируемые в Америку, стали облагаться обычными налогами в общем режиме.

По оценке США, от февраля 2015 года, санкции против России не изменили российской политики. Экспорт из России в США Согласно данным внешнеторговой статистики США, американский импорт из России по итогам прошлого года составил более 1 млрд долларов, что является 0,7 % всего американского импорта.

По оценке Украины от сентября 2015 года, санкции заставили Россию изменить свою политику по отношению к Украине. Важный сегмент отношений – это торгово-инвестиционное сотрудничество. В условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры и санкций по итогам 2015 года двусторонний товарооборот снизился на 28,1% – до 20,9 млрд. долларов – при сохранении тенденции сокращения российских поставок в США. Ввоз американской продукции в нашу страну уменьшился на 38,1% (до 11,4

млрд.). Несмотря на это, доля США во внешней торговле России в годовом выражении выросла с 3,7% до 4%. Доля 58 России в товарообороте США – менее 1% [The Democracy Crusade Myth. The National Interest online. 2007, 6 May].

В январе-апреле 2016 г. двухсторонние товарные потоки стали показывать отрицательный результат, суммарно сократившись на 19,9%. Российские капиталовложения в североамериканскую экономику превосходят 1 млрд долларов. В Америке действуют отечественные фирмы «Лукойл», «Северсталь» (компания по производству стали), «ЕвразГруп» (завод по производству ванадия), «Интеррос» (водородная энергетика), «Норильский никель» (завод по производству металлов платиновой группы), и прочие другие. Осуществляется совместная работа в области высоких технологий, инновационной работы и информатики. Основан российско-американский Инновационный комитет по высоким технологиям, функционирует Межправительственный совет по науке и технике, отечественные фирмы принимают участие в инноваторских форумах в США. Основные фирмы аэрокосмической сферы США – Боинг, Пратт энд Уитни, Локхид Мартин – в течение многочисленных лет стремительно взаимодействуют с отечественными бизнесами в рамках проектов по МКС, исследуют новейшие модификаций самолётов, космические запуски и производство авиадвигателей. Американские фирмы заинтересованы в формировании торгово- финансового партнерства с регионами России. Более 10 лет функционирует «Российско-американское тихоокеанское партнёрство», соединяющее представителей бизнеса, науки, общественных кругов, федеральных и региональных властей Дальнего Востока России и Западного побережья США.

Победа Дональда Трампа на президентских выборах в США в ноябре 2016 года породила в России надежды на улучшение российско-американских отношений. Тем не менее, за последние три года значительных улучшений так и не произошло. Сразу же после американских

президентских выборов власти США обвинили российские спецслужбы во вмешательстве, повлиявшем на их исход, а именно в том, что они организовали кибератаку на серверы Национального комитета Демократической партии и публикацию компрометирующей Хиллари Клинтон электронной переписки [Хиллари Клинтон обвинила Россию в хакерской атаке на Демпартию США и раскритиковала Дональда Трампа за поддержку Владимира Путина // «Коммерсантъ», 31.07.16], а также использовали социальные сети для манипулирования общественным мнением в США [Не каналом единым. Facebook, Twitter и Google рассказали Конгрессу о «российском следе» в американских выборах // «Коммерсантъ», 03.11.17]. В январе 2017 года была опубликована публичная версия доклада 17 американских спецслужб о хакерских атаках, в которых якобы была задействована Россия [Москва долготрукая. Как Россию обвиняли во вмешательстве в дела других стран // Газета «Коммерсантъ», 29.12.2017].

В начале августа 2017 года президент Трамп подписал закон «О противодействии противникам США посредством санкций» (Countering America's Adversaries Through Sanctions Act) [Семь шагов к отчуждению // Газета «Коммерсантъ», 26.12.2017][«Фигуранты этого перечня не сразу столкнутся с практическими последствиями». Бывший координатор санкционной политики Госдепа США Дэниел Фрид о «Кремлевском докладе» // Газета «Коммерсантъ», 25.12.2017], который, помимо введения новых антироссийских санкций (ограничение размера и сроков инвестиций в российские нефтегазовые проекты, а также установление возможности введения персональных санкций для лиц, которых власти США сочтут причастными к кибератакам, коррупции и нарушению прав человека), лишил президента США права самостоятельно снимать санкции без согласования с конгрессом[Трамп подписал закон о санкциях против России //Ведомости, 02 августа 2017].

29 января 2018 года министерство финансов США обнародовало так называемый кремлёвский доклад – список высокопоставленных российских

чиновников и бизнесменов, близких, по мнению Вашингтона, к руководству РФ [Списковой крючок. Как будет работать механизм санкций против фигурантов новых докладов // Газета «Коммерсантъ» № 15 от 29.01.2018].

18 декабря 2017 года была обнародована Стратегия национальной безопасности США (СНБ), в которой Россия и Китай были охарактеризованы как «ревизионистские державы», которые противостоят США, бросают вызов их процветанию и стремятся подрвать их безопасность. Одним из главных инструментов сдерживания противников США будет ядерное оружие, которое в документе названо «основой американской стратегии по сохранению мира и стабильности, отражению агрессии против США, их союзников и партнёров». Противостоят России США будут в том числе в киберпространстве [Окружены врагами, обижены друзьями. Вашингтон выпустил обновленную Стратегию национальной безопасности // Газета «Коммерсантъ», 19.12.2017].

28 декабря 2017 года госсекретарь США Рекс Тиллерсон в своей статье для The New York Times подчеркнул, что о восстановлении нормальных деловых отношений с Россией невозможно говорить до урегулирования ситуации на Украине. В то же время он признал, что США настроены сотрудничать с Россией в тех областях, где это было бы взаимовыгодно. [Тиллерсон рассказал об отсутствии у США иллюзий о «режиме» в России // РБК, 28.12.2017][Rex Tillerson: I Am Proud of Our Diplomacy // New York Times, December 27, 2017].

19 января 2018 года министерство обороны США обнародовало новую Стратегию национальной обороны США (National Defense Strategy). В этом документе было заявлено, что главной проблемой для национальной безопасности США впредь будет рассматриваться не терроризм, а стратегическое соперничество между государствами. Пятью главными угрозами американской безопасности в документе были названы четыре государства (Китай, Россия, КНДР, Иран) и продолжающаяся активность

террористических группировок [США включили Россию в пятерку угроз национальной безопасности // РБК, 19.01.2018].

3 апреля президент США Трамп публично заявил о намерении как можно скорее вывести американские войска из Сирии. Уже на следующий день, однако, было опубликовано более сдержанное заявление Белого дома: «Военная миссия по искоренению ИГИЛ в Сирии быстро подходит к завершению. ИГИЛ почти полностью уничтожена. США и партнёры остаются привержены уничтожению остатков ИГИЛ в Сирии. Мы продолжим консультации с нашими союзниками и друзьями по поводу будущих планов». [Сочи признали подплощадкой Женевы. Конгресс сирийского национального диалога выполнил свои задачи // Коммерсантъ, 01.02.2018.]

7 апреля на фоне кризиса в отношениях России с США и Западом в целом, вышедшего на новый уровень в связи с «делом Скрипаля» произошел инцидент в Восточной Гуте, при этом США продемонстрировали решимость идти на дальнейшее обострение отношений, чреватое угрозой прямого военного столкновения с Россией на сирийской территории [«Мы можем стоять на пороге очень тяжелых, печальных событий». Как мир готовится к удару США по Сирии // Коммерсантъ, 11.04.2018]. В ночь на 14 апреля США, Великобритания и Франция нанесли ракетные удары по Сирии [Токсичные деньги: почему Россия выступала против расширения бюджета ОЗХО // РБК, 20.11.2018].

В июле 2018 года на российско-американском саммите в Хельсинки Владимир Путин и Дональд Трамп обсудили ряд вопросов, касающихся ситуации в Сирии [Минобороны раскрыло содержание разговора Путина с Трампом о Сирии // РБК, 20.07.2018] и, в частности, пришли к взаимопониманию по проблеме обеспечения безопасности Израиля в связи с присутствием на сирийской территории иранских вооружённых формирований [Разминочный саммит: как прошла встреча Путина и Трампа в Хельсинки // РБК, 17.07.2018].

В августе – начале сентября США усилили военное давление на Сирию в связи с подготовкой сирийской армии и проправительственных формирований к крупномасштабному наступлению на провинцию Идлиб — последний на территории Сирии крупный анклав антиправительственных вооружённых формирований [Обзор карты боевых действий, оперативная сводка по Сирии 17.08.2018 // Free news, 17.08.2018]. Дональд Трамп призвал Россию и Иран отказаться от поддержки планов сирийских властей по ликвидации антиправительственных группировок в Идлибе, поскольку, по мнению американской администрации, это могло бы привести к гуманитарной катастрофе [Трамп предостерёг Россию от «серьёзной гуманитарной ошибки» в Сирии // РБК, 04.09.2018]. Российские власти, со своей стороны, настаивали на необходимости отделить вооружённую оппозицию в Идлибе от террористов и организовать операцию против последних, минимизировав риски для гражданского населения. Напряжённость в этом вопросе была снята после того, как 17 сентября по итогам переговоров между президентами России и Турции был подписан меморандум о стабилизации обстановки в провинции Идлиб и создании демилитаризованной зоны вдоль линии соприкосновения сирийских войск и вооружённой оппозиции [Трамп поблагодарил Россию и Сирию за остановку наступления в Идлибе // РБК, 26.09.2018].

19 декабря в США было объявлено о начале вывода американских войск из Сирии – по словам президента Трампа, в связи с выполнением основной задачи – уничтожения террористической группировки «Исламское государство». В то же время, по словам пресс-секретаря администрации США Сары Сандерс, США и их союзники продолжают совместную работу с целью «лишить радикальных исламских террористов территории, финансирования, поддержки и любых способов проникновения через границы». В МИД РФ решение Дональда Трампа поддержали, заявив, что оно создаёт «реальные перспективы для политического урегулирования» в

Сирии [Кому это выгодно. Дональд Трамп выводит американские войска из Сирии // Газета «Коммерсантъ» № 235 от 20.12.2018].

11 марта 2019 года Минфин США применил жёсткие санкции к российскому «Еврофинанс Моснарбанку», внеся его в список SDN (Specially Designated Nationals and Blocked Persons) за связи с венесуэльской государственной нефтегазовой компанией Petroleos de Venezuela SA (PDVSA). По мнению Минфина США, банк причастен к попытке обойти санкционный режим в отношении PDVSA с помощью национальной криптовалюты El Petro, которая была введена в 2018 году. Все активы кредитной организации в американской юрисдикции были заморожены, физическим и юридическим лицам США запрещено заключать сделки с этим банком или проводить через него какие-либо транзакции. Членство «Еврофинанс Моснарбанка» в международных платёжных системах Visa и MasterCard приостановлено [Санкции наложились за санкции. «Еврофинанс Моснарбанк» поплатился за связи с Венесуэлой // Коммерсантъ, 12.03.2019].

Таким образом, отношения РФ и США политико-экономические последних двух лет можно охарактеризовать как крайне напряженные.

Подводя итоги сказанному выше можно сделать вывод, что сотрудничество в политической и экономической сфере России и Америки имеет достаточно длинную историю. В сфере двусторонних отношений между РФ и США действует несколько десятков межправительственных и межведомственных договоренностей по различным вопросам, включая транспорт, реагирование на чрезвычайные ситуации, диалог о правах человека, совместные контртеррористические операции, предотвращение угрозы глобальной ядерной войны и контроль над нераспространением оружия массового поражения. Проводится активное сотрудничество в области культурных связей, образования, космических исследований. Тем не менее, на сегодняшний день результат сотрудничества России и США пока не достиг высокого уровня. Доля США во внешней торговле России составляет меньше 4%. Вместе с тем удельный рост России во внешней

торговле США – менее 1%. Это крайне мало, по сравнению с потенциалом стран, и с возможностью реализации проектов в разных сферах, которые отвечали бы интересам России и США. Поэтому Россия заинтересована в том, чтобы развивать взаимную торговлю, энергоэффективность, энергосбережение, альтернативные источники энергии, атомную энергетику, транспорт, космос, экологию, нано, биотехнологии, информационные технологии. Потенциал социально-экономического сотрудничества огромный, пока еще незадействованный целиком – и общая задача России и США состоит в том, чтобы его реализовать несмотря на взаимные разногласия по многим геополитическим вопросам.

2.2. Скрытые опасности взаимоотношений Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки

Во время Второй мировой войны СССР и Соединенные Штаты были союзниками по Антигитлеровской коалиции. Тем не менее, после окончания войны они превратились в непримиримых соперников за мировое влияние, определяющее формирование процессов мирового сообщества в течение полувека. Достаточно быстро столкновение двух идеологий преодолела границы дипломатических отношений и превратилась в непримиримое противостояние систем, которое впоследствии было выражено частыми войнами по всему миру: Корейская и Вьетнамская, арабо-израильские, вооруженные конфликты в Латинской Америке, на Ближнем Востоке и в Африке.

Главными проблемами между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки являются помощь России Ирану в реализации ядерной программы, энергобезопасность, ситуация в Грузии, Украине и Палестине и разворачиваемая США в Европе система противоракетной обороны. Одновременно напряженность в отношениях между Россией и Америкой значительно усиливается в результате

конфликтов на Ближнем Востоке. Непонимание и неприятие возникает в вопросах официального признания обеими странами «непризнанных» государств, таких как Республика Косово, Абхазия, Южная Осетия. Обострение напряженности также было спровоцировано событиями на Украине и присоединением Крыма к РФ. «Также США волновало сближение России с Китаем, так как Китай рассматривался США как основной глобальный соперник. Америку пугало данное сближение именно тем, то может образоваться антиамериканский русско-китайский союз» [Наливайко П.Н. Российско-американские отношения на современном этапе: произошла ли "перезагрузка"? // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2010. - №4. – 114 с.].

«С целью вывести отношения между Россией и США на новый уровень Вашингтоном была провозглашена политика «Перезагрузки». Для того чтобы подтвердить серьезность своих намерений государственный секретарь США Хилари Клинтон на встрече в Женеве вручила российскому министру иностранных дел Сергею Лаврову большую красную кнопку, которую министры нажали вместе» [2, с. 115 Коршунов Д. С. Современная внешняя политика США в отношении России // Власть. – 2011. -№6. – 184 с.].

В течение полутора лет политика «перезагрузки» являлась весьма успешной. Однако к середине 2010 г. в политике «Перезагрузки» возникли проблемы. У сторон наметились разногласия в области трактовки преамбулы Договора СНВ-3, фиксирующей взаимосвязь переговоров по ПРО/СНВ. Россия подготовила проект дополнительного протокола к СНВ-3, которая касалась противоракетной обороны (ПРО). Вашингтон предложил Москве подписать декларацию о сотрудничестве в сфере противоракетной обороны. Но за последние 15 лет РФ и Соединенные Штаты подписали не менее пяти подобных деклараций, которые выполнены не были. На Вашингтонском саммите 24 июня 2010 года соглашения по противоракетной обороне так и не было достигнуто.

Параллельно в течение 2011–2012 гг. в отношениях между Россией и США назревал комплекс противоречий, который был вызван: отказом Российской Федерации начать переговоры по сокращению тактического ядерного оружия в Европе; недовольством с российской стороны операцией НАТО в Ливии; расхождением позиций России и США по Сирии; активизацией с осени 2011 года политики Соединенных Штатов в Центральной Азии, а также обострением гуманитарных проблем наподобие «дела Магницкого» и «дела Бута». На официальном уровне Россия и США отрицали факт наличия кризиса. Однако после демонстративно негативного отношения администрации Барака Обамы к итогам парламентских и президентских выборов в Российской Федерации игнорировать взаимное непонимание стало невозможно.

«Политика «Перезагрузки» оказалась новым этапом отношений между Россией и Америкой. Ее проведение способствовало решению ряда международных конфликтов и снятию напряженности в мире. Но данная политика не способствовала полной ликвидации противоречий, которые стояли между нашими странами» [Бирюкова О.В. Политика «перезагрузки» как новый этап российско-американских отношений // Вестник кемеровского государственного университета. – 2014. – №3. – 266 с.].

«Сегодняшнее ухудшение отношений между РФ и Соединенными Штатами Америки, многие политические деятели, аналитики и журналисты называют новой холодной войной. Главное ее отличие от первой холодной войны заключается в том, что гонка вооружений, военные угрозы, а также провокации пока еще не добрались до того же уровня. В то же самое время экономическая конфронтация развернулась в полном объеме. Взаимные санкции, сокращение торговли преследуют цель максимально навредить противнику. В полном объеме развернулись информационная и идеологическая войны, пропаганда сводит общество вплоть до состояния страха перед войной и ненависти». [4, с. 67 Попов Н.П. Общественное мнение в России и США о российско-американских отношениях //

Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены.
– 2015. -№3. – 55 с.]

[Бударина М.Е. РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(46). URL: [https://sibac.info/archive/social/10_\(46\).pdf](https://sibac.info/archive/social/10_(46).pdf) (дата обращения: 17.05.2019)]

В целом, можно выделить несколько основных источников напряженности, которые характерны для российско-американских отношений на постсоветском пространстве.

- Инерционные процессы в политике минувших лет. Достаточно жесткая политика в отношении постсоветских государств, практикуемая Россией, частично связана с предшествующими подходами центра Советского Союза к своим республикам. Желание Америки любыми путями укреплять суверенность бывших советских республик в 1990-х гг. постепенно переросла в стойкое противостояние всем видам влияния РФ на постсоветском пространстве. Взаимозависимость от предшествующей политики проявляется в поддержке Россией и Америкой взаимоисключающих военно-политических блоки и проектов экономической интеграции на постсоветском пространстве.

- Воздействие на политику узких интересов. Постоянное соперничество Соединенных штатов и Российской Федерации на постсоветском пространстве существенно усиливается за счет воздействия узких групп интересов, таких как бизнес-лобби и отдельные государственные ведомства с обеих сторон.

- Ошибочное восприятие взаимных намерений. Достаточно часто политические эксперты обеих делают выводы о политических действиях РФ и США на постсоветском пространстве, основываясь на фундаментальной установке: повышение влияния одной стороны обязательно нанесет значительный вред национальным интересам другой. При этом она никак не

подкреплена никакими весомыми доказательствами. Поэтому в Америке очень часто оценивают влияние России на ее бывшие республики в качестве угрозы суверенитету этих стран, и как существенное препятствие для их демократизации. Одновременно российские политики способны увидеть призрак сдерживания во всех американских попытках взаимодействия с постсоветскими государствами.

[Российско-американские отношения на постсоветском пространстве
Как преодолеть игру с нулевой суммой? Михаил Троицкий, Самуэль Чарап
Доклады Рабочей группы по будущему российско-американских отношений
Выпуск 1 Сентябрь 2011 г. us-russiafuture.org <http://us-russiafuture.org/publications.>]

На сегодняшний день перед Москвой и Вашингтоном есть важный выбор: либо максимально «победить» соперника в регионе, что будет означать скатывание к конфронтации, либо заняться поиском взаимоприемлемых решений спорных вопросов. Можно последовательно выделить следующие шесть мер, которые могли бы способствовать снятию напряженности в отношениях между РФ и США:

- Стремление к взаимной прозрачности. Обеим странам необходимо регулярно обмениваться информацией о своих действиях и намерениях на пространстве бывших союзных республик, используя при этом непосредственные межправительственные контакты, во избежание возможных недоразумений и конфликтов.
- Постоянные двусторонние консультации по проблемным регионам. Официальные лица, которые отвечают за политику собственных государств на постсоветском пространстве, необходимо организовывать регулярные рабочие консультации по региональным вопросам, а дипломатам РФ и США, которые действуют в постсоветских странах — важно отрегулировать необходимые коммуникации между собой, привлекая время от времени официальных представителей государств, в которых находятся посольства.

- Понижение «градуса» публичной риторики. Очень часто публичные выступления и оценки официальных лиц с обеих сторон имеют очень резкий и крайне эмоциональный характер, что в свою очередь, провоцирует ответную негативную реакцию. Поэтому для всех государственных чиновников необходимо рекомендовать вежливую сдержанность в публичных выступлениях.

- Жизненно важная необходимость учитывать внутривнутриполитические условия противоположной стороны. К сожалению, очень часто официальные лица и госслужащие не в состоянии позитивно или хотя бы сдержанно относиться к предложениям и инициативам, осуждаемым во внутривнутриполитических кругах собственных государств.

- Декларация намерений поиска взаимоприемлемых решений по спорным вопросам. РФ и США очень важно открыто демонстрировать свою приверженность поиску взаимовыгодных решений проблем постсоветского пространства.

- Сдерживание узких групп частно-государственных интересов. Для политиков является очень важным является постоянное проявление бдительности в отношении влияния на государственную политику со стороны различных групп интересов. При возникновении подобной необходимости, попытки этого влияния важно сразу же пресекать.

Интересы Соединенных штатов и Российской Федерации по многим вопросам являются прямо противоположными. Соответственно, в результате распада СССР Америка хоть и объявила себя победительницей в Первой Холодной войне, но не стала её прекращать. Политики США постоянно говорят прямым текстом, что Россия – враг номер один, и что Америка должна пресекать все попытки русских увеличить своё влияние на мировой арене. Наиболее авторитетные американские СМИ заявляют прямым текстом, что Россия представляет серьезную опасность для Запада.

В результате украинского кризиса отношения России и США вновь обострились: США антироссийский государственный переворот на Украине,

а когда Россия воспользовалась этим для воссоединения с Крымом и оказала сдержанную поддержку отделившимся от Украины Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, США в ответ на это приняли антироссийские санкции и заставили Евросоюз и несколько стран-сателлитов сделать то же самое. Сейчас американские генералы прямо называют Россию главной угрозой безопасности США.

Некоторые политические эксперты считают основной причиной негативной реакции США по отношению к РФ личности российского президента В.В. Путина. Тем не менее, в одном из публичных заявлений Эштон Картер недвусмысленно заявил, что даже в случае ухода Владимира Владимировича с поста президента отношение США к России не изменится. В 2016 году Картер объявил Россию главной угрозой для США. Подобным заявлением глава Пентагона выбил почву из-под ног прозападных оппозиционеров в России, которые сейчас уже не имеют возможности заявлять, что они «против Путина, но за Россию». Но в августе 2015 года Пентагон официально признал, что не готов к войне с Россией.

Основными причинами сложных отношений РФ и США являются следующие. Америка не готова относиться к России как к равному партнёру. США считают, что выиграли у СССР холодную войну, соответственно могут относиться к России как к побеждённой стране заботясь о правилах приличия.

Ядерное оружие, контроль над огромными запасами углеводородов и прочие факторы обеспечивают России огромный политический вес в мире. Россия использует этот вес для продвижения своих интересов, которые зачастую противоречат интересам США. Так, например, в 2013 году РФ не дала США начать вторжение в Сирию и сделать Украину ассоциированным членом ЕС. Конечно, для Штатов было бы выгоднее, если бы Россия не имела возможности (или желания) ставить им палки в колёса. Джордж Фридман (глава разведывательно-аналитической компании Stratfor, которую журналисты называют не иначе как «теневым ЦРУ») так охарактеризовал

стратегию США: Соединённые Штаты потратили последнее столетие, преследуя одну-единственную цель: избежать становления единого гегемона, способного использовать как западноевропейские технологии и капитал, так и российские природные и людские ресурсы. США вмешались в ход Первой мировой войны, дабы воспрепятствовать немецкой гегемонии, это же повторилось во Вторую мировую. Во времена холодной войны целью было не допустить распространение коммунизма, исходящего из России. Стратегическая политика Соединённых Штатов была последовательной на протяжении всего века. [New START Treaty Aggregate Numbers of Strategic Offensive Arms] Но в истории имеет значение сила, и Запад использует свою силу, чтобы жёстко давить на Россию. Но, очевидно, нет ничего опаснее, чем раненый медведь. Лучшая альтернатива — убить его, однако история показала, что убить Россию нелегко. [14 The Military Balance 2016, p.189]

У Америки есть несколько вариантов нейтрализовать Россию: подчинить себе, втянуть в какие-нибудь не относящиеся к США проблемы, ослабить, выбив из рук политические козыри. Россию ни один из этих вариантов не устраивает. Stratfor следующим образом формулирует основные цели США в отношении РФ и Евразии: Три северных региона Евразии [Северная Европа, Россия и Китай] имеют капитал, рабочую силу и лидерство, необходимые для создания силы, крушащей всё на своём пути. Неудивительно, что внешняя политика России на протяжении большей части последних двух веков была направлена на господство или союз с Китаем или крупными европейскими державами для формирования мега-государства именно такого рода. Таким образом, последним императивом господствующей власти в Северной Америке является приложение всех сил для того, чтобы подобного объединения никогда не произошло. Необходимо держать Евразию разделённой на как можно большее число государств (желательно враждебно настроенных по отношению друг к другу). [Department of Defense (DoD) Releases Fiscal Year 2017 President's Budget Proposal > U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE > News Release View]

Интересно, что согласно распространяемой американцами теории демократического мира, все демократические страны не только дружат друг с другом, но и по мере сил помогают недостаточно демократическим странам. К сожалению, это всего лишь миф. Большую политику никто не отменял. Если демократическим странам, включая Россию и США, становится выгодно не помогать, а препятствовать друг другу, то именно этим они и занимаются.

Россия является единственной страной в мире, которая может уничтожить США при помощи ядерного оружия или нанести им невосполнимый ущерб. Соответственно, для США очень важным является решение этой проблемы одним из трёх способов: ликвидировать ядерный арсенал РФ, либо добиться безоговорочного подчинения России, либо организовать мощную защиту от российских ракет. Этот вопрос является очень существенным для обеспечения национальной безопасности Америки. В свою очередь российские интересы требуют сохранности собственного ядерного щита, так как от его наличия во многом зависит русское политическое влияние. В противном случае у США будет реальная возможность воздействовать Россию с помощью военной силы.

Экономическая система планеты основывается на энергии. Максимальная часть товаров и услуг создается с помощью электроэнергии, а электрогенерация завязана на углеводороды и, в меньшей степени, на АЭС. У РФ по-прежнему первое место в мире по добыче нефти и по производству природного газа, что оказывает существенное влияние на мировую экономику и политику в целом. В свою очередь торговые интересы Америки предполагают контроль над российской нефтью. Но РФ выражает естественное желание сохранять контроль над своими углеводородами. Похожий конфликт интересов, возможно наблюдать и в сфере атомных электростанций.

Россия не является встроенной в западную культуру толерантности. Но в отличие от Китая и арабских стран, российская культура во многом близка

западной. При этом сравнение традиционной русской «православной» культуры и новой западной «толерантной» культуры будет не пользу Запада, так как демонстрирует существенную альтернативу пути западной элиты. Соответственно, Западу важно вынудить Россию воспринять его понятие толерантности. В случае победы западной толерантности, У США будет дополнительный бонус, так как духовными лидерами русского народа могут стать западные идеологи.

Вся финансовая мощь США основывается на долларе, как одной из самых твердых валют в мире, а вся военная мощь Штатов основана на их финансовой мощи. Американцам жизненно важно, сохранить мировую гегемонию собственной валюты. При этом России выгоден отказа от доллара в пользу рубля, также твёрдо обеспеченного углеводородами. Но для США подобный отказ будет прямым воровством их денег, так как у Америки не будет прибыли от торговли с Россией. При этом, если у России, как одной из влиятельных стран, получится отказаться от американской валюты, то в мире начнется ответная реакция перехода на национальную валюту. Соответственно, курс доллара может резко упасть, а экономика США может оказаться в глубоком кризисе.

Крайне негативное влияние на экономические взаимоотношения США и РФ оказали санкции, которые американское правительство планирует ужесточать и постепенно расширять. Например, повторное внесение в конгресс в феврале 2019 г. законопроекта «О защите американской безопасности от агрессии Кремля» (DASKAA). Но их принятие наиболее вероятно в случае обострения украинского конфликта или обострения противоречий между Америкой и Россией. Отрицательное влияние на экономические отношения России и США будет также оказывать деглобализация, которая стала в последнее время главным трендом в развитии мировой экономической системы. Возрастающий кризис международного режима свободной торговли, увеличение протекционизма и меркантилизма во внешнеэкономической политике США и многих других

стран, решоринг индустриального производства и непопулярность неолиберальной внешнеэкономической политики способствуют значительному уменьшению политической значимости интеграции в мировую экономику и взаимозависимости. Таким образом, факторы, ограничивающие введение против России еще более жестких санкций (не введение в силу и в конечном итоге снятие санкций с РУСАЛа и En+, прямая рекомендация министерства финансов США не вводить санкции против госдолга России), через несколько лет могут перестать приниматься в расчет. В условиях жесткой конфронтации и увеличения санкционного давления на Россию ее экономические отношения с США в стратегически значимых секторах (авиа, космос, отчасти машиностроение) также будут уменьшаться до минимально необходимых. Россия и Америка будут стараться производить наиболее важные для ее безопасности продукты и компоненты своими силами или сотрудничая с другими, позитивно настроенными партнерами.

В силу объективных рыночных факторов многие не затронутые санкциями или затронутые частично направления российско-американских торговых и инвестиционных отношений по-прежнему улавляются выгодными обеим странам с коммерческой точки зрения и в ближайшие годы будут сохраняться и даже расширяться, несмотря на санкции и политическую конфронтацию. На сегодняшний день санкции затрагивают меньшую часть палитры торгово-экономических отношений России и США, концентрируясь в основном на финансах, энергетике и оборонной сфере. Такие области, как бытовые товары, индустрия быстрого потребления, общественное питание, автомобилестроение и самолетостроение, не затронуты и вряд ли будут затронуты санкциями в обозримой перспективе, поэтому сотрудничество в них продолжится.

В ближайшие 5 лет общий объем экономических отношений России и США, либо сохранится на нынешнем уровне, или начнет плавно уменьшаться. Существенному увеличению будут мешать санкции, масштаб,

количество и острота которых будут в ближайшие несколько лет расти, а также стремление обеих сторон снизить зависимость друг от друга в стратегических отраслях, усиливающаяся конкуренция России и США на рынках третьих стран, исчезновение американского интереса к российской энергетике, которая теперь воспринимается только в качестве конкурента. В то же время рыночные факторы, интеграция России в мировые финансовые процессы и ее принадлежность к американской технологической платформе будут удерживать от дальнейшего резкого ухудшения отношений. В обозримой перспективе в экономических отношениях России и США будут преобладать не прямые формы сотрудничества, не отражаемые официальной статистикой: торговля и инвестиции через третьи страны, инвестиции через офшоры.

Перспективным направлением экономических отношений с США можно считать предоставление российскими специалистами удаленных услуг американским потребителям, связанным с развитием технологий телероботики и телеприсутствия. Прежде всего, речь идет о здравоохранении (российские врачи могут удаленно принимать американских пациентов) и образовании (российские преподаватели могут удаленно вести занятия в американских ВУЗах), где услуги российских специалистов стоят существенно ниже услуг их американских коллег, но при этом сопоставимы с ними по качеству

Основными факторами устойчивости экономических отношений России и США являются: зависимость России от экспорта ряда товаров в США и страны ЕС и, следовательно, стремление избежать санкций в этой сфере (прежде всего, алюминий и цветные металлы); зависимость США от импорта некоторой российской продукции (титановые сплавы, ракетные двигатели); коммерческая привлекательность работы на рынках друг друга, несмотря на вызванную санкциями «токсичность» российских компаний и рынка; избирательный, а не тотальный характер американских санкций, которые на данный момент охватывают меньшую часть секторов экономики

и палитры российско-американских экономических связей; связь России с американской технологической платформой; сохраняющаяся привлекательность внутреннего рынка и финансовой системы США, в том числе для хранения золотовалютных резервов, сохранение доллара в качестве мировой резервной валюты и валюты международных расчетов; интеграция России в мировую финансовую систему. Они минимизируют вероятность дальнейшего резкого обвала российско-американских экономических отношений при условии, что не произойдет гораздо большая, чем сейчас, эскалация конфронтации и введение «тотальных» санкций против России. — [С.А. Караганов, Д.В. Сулов. Экономическое сотрудничество России и США в условиях неопределенности. Москва, март 2019 г]

Обобщая выше сказанное, можно сделать следующие выводы. Основными проблемными вопросами между РФ и США являются помощь России Ирану в осуществлении ядерной программы, энергобезопасность, ситуация в Грузии, Украине и Палестине и развёртываемая Соединёнными Штатами в Европе система противоракетной обороны. Также повышению напряженности способствуют конфликтные события на Ближнем Востоке, а также в вопросах признания двумя государствами непризнанных стран, таких как Республика Косово, Абхазия, Южная Осетия. Существенные проблемы между странами возникли в связи с событиями на Украине и присоединением Крыма к России. Беспокойство США вызывает также сближение России с Китаем, в связи с возможностью возникновения антиамериканского русско-китайского союза. Таким образом, подводными камнями в отношениях РФ и США являются геополитика, ядерное оружие, энергоресурсы, идеология, доллар. Существуют также три главных источника напряженности в отношениях между этими странами: инерция в политике; влияние узких интересов; неверное восприятие взаимных намерений. Для их нейтрализации возможно применение следующих мер: повышение прозрачности; регулярные двусторонние консультации по проблемам региона; снижение «градуса» публичной риторики; учет внутривнутриполитических условий и

культурных особенностей обеих стран; публичное оглашение намерения искать взаимоприемлемые решения; обуздание узких групп интересов. Негативное влияние на экономические взаимоотношения США и РФ оказали и продолжают оказывать санкции, которые американское правительство планирует ужесточать и постепенно расширять.

2.3. Ситуационный анализ: Перспективы развития взаимоотношений Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки

Российско-американские отношения отличает любопытная закономерность. Их лидеры с завидной регулярностью каждые пять-шесть лет достаточно серьезно и торжественно провозглашают об окончании «холодной войны». Тем не менее, через несколько лет вновь обе страны неизбежно попадают в новый военно-политический кризис. Представители правительств России и Америки предлагают и успешно возобновляют новые переговоры о необходимости контроля над вооружениями и важности сотрудничества, в результате после чего данный цикл сближения - расхождения начинается сначала.

Неудачные предыдущие попытки российско-американского сближения дают возможность сформулировать следующие выводы. Первый: все существующие проблемы двусторонних отношений США и России вызываются не злой волей лидеров обеих стран, а гораздо более существенными причинами. Второй: непомерно высокий конфликтный уровень российско-американских отношений обуславливается не только последствиями холодной войны, а присутствием трудноразрешимых системных противоречий. [Алексей Фененко К.и.н, в.н.с. Института проблем международной безопасности РАН, эксперт РСМД Прогноз 2013-2020 <https://www.mirprognozov.ru/prognosis/tags/otnosheniya/ru>]

В российско-американских отношениях с 2017 по 2022 гг. можно выделить несколько возможных путей развития, оптимистичный – «функциональные отношения», реалистичный – «разделенный альянс» и негативный – «длительная конфронтация». Действующие факторы:

1. Внешнеполитический фактор – избрание нового президента США Трампа, давнее противостояние между государствами.
2. Исторический – партнерство России и США еще с 18 века, союзнические отношения во времена 1-ой и 2-ой Мировых войн.
3. Экономический – падение курса рубля и цены на нефть, «ресурсная экономика РФ», доминирующее положение США в экономическом плане.
4. Цивилизационный – разные группы цивилизаций, Православная цивилизация – Россия и Западная – США.
5. Национальный – разнообразный национальный состав стран.
6. Военный фактор/фактор безопасности – США стремится по всем границам РФ расставить базы НАТО с ПРО, Россия в ответ модернизирует свое вооружение.
7. Идеологический – американский либерально-демократический против российского правого консервативного.
8. Внутривластный – Россия хочет сохранить свой суверенитет, в то время как США стремится демократизировать Россию.

[Аналитики НИ назвали три сценария развития отношений между РФ и США <https://ria.ru/> 18 декабря 2015, 14:07]

«Функциональные отношения» Условия, при которых сценарий возможен:

- Конструктивное взаимодействие двух стран вряд ли возможно. В теории РФ и США могут наладить некоторые связи, особенно касающиеся общих интересов стран.
- Отношения будут похожими на взаимодействие США с Китаем, которые сотрудничают по многим вопросам, несмотря на соперничество.

- Но если такие отношения с Россией получится установить, на саммитах Совбеза ООН страны по-прежнему «будут находиться по разные стороны баррикад». Последствия для основных и косвенных участников:

- Решение вопросов совместно между послами РФ и США; в ООН по общемировым проблемам.

- Сотрудничество по вопросу Сирии и ИГИЛ.

- Урегулирование вопросов на Донбассе и ситуации с Крымом.

- Договоренности о не наращивании вооружений и ядерного оружия.

- Сотрудничество обеих сторон с Европой и Азией.

- Трамп расположен к более позитивному сотрудничеству с РФ.

Степень вероятности: наиболее вероятно.

2. «Разделенный альянс» Условия, при которых сценарий возможен:

- При данном варианте событий возникшие разногласия между США и Европой приведут к тому, что некоторые страны ЕС признают необходимость сотрудничества с Россией.

- Европа окончательно потеряет интерес к Украине и сосредоточится на угрозе терроризма и наплыве сирийских беженцев.

- К постоянной конфронтации с Россией Европа не готова, поэтому многие европейские правительства станут считать перемирие на Украине и начало политических процессов там достаточным для восстановления связей.

- «Перегруппировка сил» в Европе серьезно усложнит внешнюю политику США, и Вашингтону придется решать, продолжать ли «политику сдерживания» в отношении России и усиливать конфронтацию с РФ и странами ЕС или переключиться на Китай. Последствия для основных и косвенных участников:

- США постепенно теряет влияние в Европе и азиатском сегменте. • Часть стран Европы отменят экономические санкции против РФ и начнут торговать с ней.

- Конфликт на Донбассе заморозится, переход Крыма к России перестанет негативно восприниматься для европейцев.

- Отношения РФ и США останутся в крайне неудовлетворительном состоянии.

- Разногласия по президентству Башара Асада и умеренной оппозиции в Сирии будут возрастать или останутся на прежнем уровне. Степень вероятности: вероятно 50/50.

3. «Длительная конфронтация» Условия, при которых сценарий возможен:

- Сценарий подразумевает дальнейшее дистанцирование двух стран друг от друга и новую гонку вооружений на фоне очередной «холодной войны». При этом кандидаты в президенты США будут продолжать «зарабатывать легкие политические очки», резко критикуя Россию.

- Даже стабилизация конфликта в Донбассе не приведет к нормализации отношений между Востоком и Западом, потому что «время сотрудничества США и РФ по вопросам безопасности на мировой арене закончилась в 2015 году».

- Оставаясь важными участниками событий на Ближнем Востоке и во многих других регионах, США и Россия отказываются координировать свои действия или хотя бы обсуждать общие интересы.

- В случае с Сирией «это особенно опасно», так как есть возможность быстрого перехода из «холодной войны» в войну «горячую». Последствия для основных и косвенных участников:

- Наращивание военных сил по всем регионам мира со стороны США.
- Постепенное развертывание баз НАТО и ПРО рядом с границами России.
- Активное наращивание военной силы со стороны РФ.
- Противостояние обеих стран в Сирии.
- США будет проводить политику в европейских странах против РФ.

- Китай может стать идейным и возможно военным партнером РФ.
- Возрастание влияния России на Дальнем Востоке в Сирии, Иране и других странах.

Степень вероятности: маловероятно.

Высока вероятность реализации первого позитивного, наиболее приемлемого для нашей страны сценария сотрудничества, который подразумевает частичное налаживание связей Россией и США, но только в областях, которые представляют общие интересы для обеих стран. К примеру, в январе 2017 года США впервые сообщили России координаты целей террористов в Сирии, по которым российские ВКС нанесли удар. Также Трамп подтвердил свое решение вывести США из торгового соглашения ТПП, а это может говорить о том, что президент Соединенных Штатов собирается взяться за экономическую повестку и воздержится от международных проектов. Аналитики не исключают, что Трамп может в корне пересмотреть отношения с Россией с прагматичными целями, а Россия будет готова к нормализации отношений с США при условии, что модернизация ядерного оружия США не поставит под угрозу ядерный паритет с Россией.

Специалисты уверены, что антироссийские санкции до 2020 года могут быть облегчены или сняты, так как этот вопрос может перестать увязываться с украинским кризисом, который постепенно уйдет на периферию, Запад устанет от упрямства Киева, а к власти во Франции и Германии придут лидеры, нацеленные на отмену санкций. В новом мировом порядке, роль Москвы и Вашингтона будет более значимой, чем сейчас. Поэтому российско-американское сотрудничество во имя сохранения мировой системы отношений (в первую очередь ООН) продолжится. Оба государства заинтересованы в расширении повестки дня Большой двадцатки. Остаются также возможности позитивного, хотя и ограниченного, сотрудничества между двумя странами в вопросах сохранения и развития региональных организаций таких как ОБСЕ, АТЭС и Арктический Совет.

На сегодняшний день контакты на высоком уровне между двумя странами важны скорее для уменьшения недопонимания и предотвращения просчетов, чем для развития полноценного сотрудничества. Недавние переговоры госсекретаря США Майка Помпео с Сергеем Лавровым и его встреча с Владимиром Путиным были предприняты по личному указанию Трампа, который решил возобновить контакты с Россией после того, как получил заключение комиссии спецпрокурора Роберта Мюллера об отсутствии сговора между сотрудниками его предвыборного штаба и российскими официальными лицами, пишет на сайте Московского Центра Карнеги его директор Дмитрий Тренин. За 30 месяцев своего пребывания в Белом доме Трамп пытается повысить конкурентоспособность Америки с помощью укрепления национальной экономики, жесткого давления на основных конкурентов США и принуждения американских союзников к возврату долгов за благодеяния, оказанные им в период неоспоримой американской гегемонии.

Россия находится в сложном положении. С одной стороны, Трамп действует в духе политического реализма, что создает основу для общения и взаимодействия на прочной основе национальных интересов, но с другой, Трамп беспокоится не о поиске баланса интересов, а о навязывании воли сильнейшего, что для России неприемлемо. Как и для Трампа неприемлем подход на основе державного равенства, традиционно исповедуемый Москвой. Базовая позиция России, выстроенная на национальных интересах, не изменится ни от американского давления, ни от возможных посулов США.

[КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rossiysko-amerikanskogo-dialoga-po-voprosam-regionalnoy-bezopasnosti> Гордиенко Д.В. ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОГО ДИАЛОГА ПО ВОПРОСАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ]

Из областей, где взаимопонимание в какой-то мере возможно, эксперт отмечает стратегическую стабильность, и в первую очередь судьбу Договора

СНВ-3, срок действия которого истекает в феврале 2021 года, но может быть продлен по обоюдной договоренности, хотя, разумеется, и не автоматически. Договор СНВ-3, хоть и не решает всех проблем стратегической стабильности в начале XXI века, но его сохранение – это важная мера доверия в условиях начавшейся технологической гонки вооружений. Кроме того, и Россия, и США заинтересованы в стабилизации ситуации в Афганистане и вокруг него, следуя параллельными дипломатическими курсами, обе страны стремятся содействовать подключению талибов к внутриафганскому политическому урегулированию и исключить новое превращение Афганистана в базу для международного экстремизма. Есть другие проблемы, от Сирии до Венесуэлы, где Россия выступает одним из важных участников и где Москва и Вашингтон либо уже согласились, либо могли бы договориться о предотвращении прямого столкновения. А вот продуктивности от диалога по Украине ждать не следует, хотя стороны и заинтересованы в том, чтобы конфликт в Донбассе не перерос в масштабную войну. Та же цель стоит и по поводу Северной Кореи и Ирана. Да и в Арктике существует обоюдный настрой на сотрудничество. Так что, убежден эксперт, взаимодействие очень нужно, но питать надежды на серьезное улучшение отношений не стоит, как не стоит и полагаться на конкретных американских партнеров. В президентской кампании 2020 года, начавшейся в США, у России нет и не должно быть фаворита. [<https://newizv.ru/> Перспективы отношений России и США: улучшений не ждать]

Сотрудничество США и России в борьбе с терроризмом помогло обеспечить безопасность граждан обеих стран, заявил американский госсекретарь Майк Помпео. В интервью радиостанции Fox News он назвал три сферы, в которых Россия и США успешно сотрудничают. Первая сфера: Афганистан. Вторым примером сотрудничества двух стран он назвал КНДР. «Русские также заинтересованы в том, чтобы в регионе не было бесхозных ядерных материалов. Они граничат с Северной Кореей. В их интересах помочь северокорейской экономике стать успешной после денуклеаризации»,

— объяснил Майк Помпео. Третьей сферой, в которой взаимодействуют РФ и США, госсекретарь считает борьбу с терроризмом. Майк Помпео также подтвердил, что считает успешными переговоры, проведенные им с президентом России Владимиром Путиным в Сочи. Встреча представителей двух стран состоялась 14 мая. Госсекретарь, в частности, заявил о желании президента США Дональда Трампа «исправить отношения» с Россией. [<https://www.kommersant.ru/?from=logo> Помпео заявил о взаимодействии России и США в трех сферах]

Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко на сегодняшний день считает, что Россия готова к дальнейшему диалогу с США, но пока говорить об изменении вектора в отношениях рано. Политик подчеркнула, что в отношениях между странами «революции не произошло», пишет РИА Новости. Матвиенко добавила, что надо «смотреть по делам» и оценить дальнейшее развитие событий. Ранее госсекретарь Соединенных Штатов Майк Помпео отметил, что его переговоры с президентом России Владимиром Путиным прошли успешно. Также Помпео добавил, что Соединенные Штаты готовы к сотрудничеству. Глава России после встречи заявил, что надеется на восстановление отношений с США. При этом Минфин США внес в санкционный список пятерых россиян и чеченский спецотряд «Терек». Москва пообещала ответные меры. Также в США готовят пакет санкций, в отношении компаний, занятых на строительстве «Северного потока - 2». [<http://www.aif.ru/> Матвиенко: говорить о смене вектора развития отношений России и США рано]

Таким образом, перспективы развития взаимоотношений США и РФ во многом зависят от продуктивности российско-американского диалога по вопросам региональной безопасности, прежде всего в Европе, очень сильно зависимы от результата решения проблем обеспечения стратегической стабильности и взаимного стратегического сдерживания. На Ближнем Востоке возможностью для оптимизации российско-американского диалога по вопросам региональной безопасности может быть общая борьба с

терроризмом на территории Сирии и Ирака. Дальний Восток и Арктика выдвигают приоритетные задачи стимулирования российско-американского диалога по вопросу региональной безопасности будет последующее урегулирование спора по морскому пространству и экономическому взаимодействию при освоении акваторий Северного Ледовитого и Тихого океанов. Для Центральной Азии и на постсоветском пространстве США и России необходимо выбрать нужный формат сотрудничества по выводу войск США из Афганистана и перспективному взаимодействию Вашингтона с ШОС и ОДКБ.

Заключение

Превращение СССР в сверхдержаву после Второй мировой войны усложнило отношения с США, положив начало длительной «холодной войне», характеризовавшейся напряженным политическим и военным противостоянием двух сверхдержав во всем мире, вскоре ставшим глобальным. Желание обеих стран занимать лидирующую позицию на мировой арене только возрастало, хотя попытки к налаживанию контакта предпринимались обеими сторонами. Возникшая на этой почве гонка вооружений чуть было не привела к ядерной войне между странами, что заставило правительство обеих республик немного охладить свой пыл по отношению друг к другу. Конфликтный характер взаимодействия сверхдержав определялся соперничеством за глобальное лидерство. Обе страны стремились к одному и тому же – установлению преобладающего влияния на международные дела в сфере безопасности и экономической области. Москва и Вашингтон практически в равной мере могли быть обвиненными в «гегемонизме». Сознавая это, элиты обоих государств пытались обелить себя и приписать сопернику самые зловещие намерения, чтобы отвлечь внимание от проявления собственного экспансионизма. Важно отметить, что именно в этот период проявляется циклический характер российско-американских отношений.

Отношения РФ и США политико-экономические последних двух лет можно охарактеризовать как крайне напряженные.

Подводя итоги сказанному выше можно сделать вывод, что сотрудничество в политической и экономической сфере России и Америки имеет достаточно длинную историю. В сфере двусторонних отношений между РФ и США действует несколько десятков межправительственных и межведомственных договоренностей по различным вопросам, включая транспорт, реагирование на чрезвычайные ситуации, диалог о правах человека, совместные контртеррористические операции, предотвращение

угрозы глобальной ядерной войны и контроль над нераспространением оружия массового поражения. Проводится активное сотрудничество в области культурных связей, образования, космических исследований. Тем не менее, на сегодняшний день результат сотрудничества России и США пока не достиг высокого уровня. Доля США во внешней торговле России составляет меньше 4%. Вместе с тем удельный рост России во внешней торговле США – менее 1%. Это крайне мало, по сравнению с потенциалом стран, и с возможностью реализации проектов в разных сферах, которые отвечали бы интересам России и США. Поэтому Россия заинтересована в том, чтобы развивать взаимную торговлю, энергоэффективность, энергосбережение, альтернативные источники энергии, атомную энергетику, транспорт, космос, экологию, нано, биотехнологии, информационные технологии. Потенциал социально-экономического сотрудничества огромный, пока еще незадействованный целиком – и общая задача России и США состоит в том, чтобы его реализовать несмотря на взаимные разногласия по многим геополитическим вопросам.

Основными проблемными вопросами между РФ и США являются помощь России Ирану в осуществлении ядерной программы, энергобезопасность, ситуация в Грузии, Украине и Палестине и развёртываемая Соединёнными Штатами в Европе система противоракетной обороны. Также повышению напряженности способствуют конфликтные события на Ближнем Востоке, а также в вопросах признания двумя государствами непризнанных стран, таких как Республика Косово, Абхазия, Южная Осетия. Существенные проблемы между странами возникли в связи с событиями на Украине и присоединением Крыма к России. Беспокойство США вызывает также сближение России с Китаем, в связи с возможностью возникновения антиамериканского русско-китайского союза. Таким образом, подводными камнями в отношениях РФ и США являются геополитика, ядерное оружие, энергоресурсы, идеология, доллар. Существуют также три главных источника напряженности в отношениях между этими странами:

инерция в политике; влияние узких интересов; неверное восприятие взаимных намерений. Для их нейтрализации возможно применение следующих мер: повышение прозрачности; регулярные двусторонние консультации по проблемам региона; снижение «градуса» публичной риторики; учет внутривластных условий и культурных особенностей обеих стран; публичное оглашение намерения искать взаимоприемлемые решения; обуздание узких групп интересов.

Перспективы развития взаимоотношений США и РФ во многом зависят от продуктивности российско-американского диалога по вопросам региональной безопасности, прежде всего в Европе, во многом зависят от решения проблем обеспечения стратегической стабильности и взаимного стратегического сдерживания. На Ближнем Востоке ключом для активизации российско-американского диалога по вопросам региональной безопасности может стать совместная борьба с терроризмом на территории Сирии и Ирака. На Дальнем Востоке и в Арктике приоритетной задачей активизации российско-американского диалога по вопросам региональной безопасности может стать урегулирование споров по морским пространствам и экономическое взаимодействие в освоении акваторий Северного Ледовитого и Тихого океанов. В Центральной Азии и на постсоветском пространстве сторонам важно определить формат взаимодействия по выводу войск США из Афганистана и перспективам взаимодействия Вашингтона с ШОС и ОДКБ.

Список использованных источников и литературы

1. <http://www.aif.ru/> Матвиенко: говорить о смене вектора развития отношений России и США рано
2. <https://newizv.ru/> Перспективы отношений России и США: улучшений не ждать
3. <https://www.kommersant.ru/?from=logo> Помпео заявил о взаимодействии России и США в трех сферах
4. Автор24:
https://spravochnick.ru/politologiya/geopolitika_v_rossii_i_mire/ . Геополитика в России и мире.
5. Арбатов Г.А. Российско-американские отношения: проблемы и задачи. //США. Канада: экономика. Политика. Культура. - 2004. - №12. - С.3-13
6. Баранов Н.А.. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. . 2011 <https://textbooks.studio/teoriya-politiki-uchebnik/politicheskie-otnosheniya-politicheskij.html>
7. Бударина М.Е. РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(46). URL: [https://sibac.info/archive/social/10_\(46\).pdf](https://sibac.info/archive/social/10_(46).pdf) (дата обращения: 17.05.2019)
8. Глебов Г.И., Милаева О.В.. Современные международные отношения. 2010 <https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/geopoliticheskoe-polojenie-vneshnepoliticheskie.html>
9. Гордиенко Д.В ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОГО ДИАЛОГА ПО ВОПРОСАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rossijsko-amerikanskogo-dialoga-po-voprosam-regionalnoy-bezopasnosti> .

10. КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-vneshney-politiki-rossiyskoy-federatsii-tselepolagayuschiy-dokument-gosudarstvennogo-strategicheskogo-planirovaniya>
11. Концепция внешней политики РФ 2013 г. Официальный сайт МИД РФ //Электронный ресурс.2013. http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F
12. Наринский М. М. История международных отношений. 1945-1975: Учебное пособие. М.: РОССПЭН, 2004. 264с.
13. Овинников Р. Зигзаги внешней политики США: От Никсона до Рейгана. -М.: Политиздат, 1986. -400 с.
14. РОССИЯ И ЗАПАД. ИТОГИ 2018 ГОДА Максим Васильев <https://www.geopolitica.ru/person/maksim-vasilev>
15. Тимерманис, И. Е. Политология : учебник для бакалавров / И. Е. Тимерманис. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. — 701 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2397-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/382494> (дата обращения: 16.05.2019).
16. Тимофеев И. Новая предсказуемость России. Российский совет по международным делам (РСМД). //Электронный ресурс. 2015.// http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6754#top-content
17. Троицкий Михаил, Чарап Самуэль Российско-американские отношения на постсоветском пространстве Как преодолеть игру с нулевой суммой? Доклады Рабочей группы по будущему российско-американских отношений Выпуск 1 Сентябрь 2011 г. us-russiafuture.org <http://us-russiafuture.org/publications>.
18. Уткин А. И. Американская стратегия для XXI века. М.: Алгоритм, 2002. 216с.
19. Фененко Алексей К.и.н, в.н.с. Института проблем международной безопасности РАН, эксперт РСМД Прогноз 2013-2020 <https://www.mirprognozov.ru/prognosis/tags/otnosheniya/ru>

20. Халифаева Анжела Курбановна Журнал Евразийская адвокатура 2016 КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovremennyh-problemah-geopolitiki> К вопросу о СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ ГЕОПОЛИТИКИ КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovremennyh-problemah-geopolitiki>
21. Алексеева А.В. Расширение НАТО на Восток: региональный и глобальный аспекты. - Спб., 2005.
22. Америка: взгляд из России. До и после 11 сентября. М., 2001. С. 31.
23. Антонович И.И. США и реальность однополярного мира, Право и безопасность, 2004
24. Арбатов Г.А. Свидетельство современника// М.: 1991. - 189 с
25. Баталов Э.Я. Какая Россия нужна Западу // Свободная Европа № 4 (октябрь-декабрь 2005). С. 5-7.
26. Баталов Э.Я. Мировое развитие и мировой порядок, 2010. С.32.
27. Батюк В. Постбиполярная ретроспектива мирового порядка // Международные процессы. 2010.
28. Бейшеналиев А.Б. Основные теоретические положения, формирующие геополитическую стратегию США по отношению к Евразии // Наука, новые технологии и инновации. 2015. № 4. С. 189-193.
29. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 2005.
30. Богатуров А. Д., Барановский В. Г., Современные глобальные проблемы, 2010, 350 с.
31. Богатуров А. Д. Современная мировая политика: Прикладной анализ, 2-е издание, 2010, 592 с.
32. Богатуров А.Д. Лидерство и децентрализация в международной системе. //Международные процессы. Т. 4. № 3 (12). Сентябрь-декабрь 2006.

33. Богатуров А.Д. Лидерство и децентрализация в международной системе // Международные процессы. Том 4. № 3 (сентябрь-декабрь 2006). С. 5-15.
34. Венесуэла: практика «Боливарианского проекта» (результаты и риски). М.: ИЛА РАН, серия саммит, 2011.
35. Гарбузов В.Н. Президент Буш и парадоксы «сострадательного кон- серватизма». // США, Канада: экономика, политика, культура. 2001.
36. Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990–2000-е гг.) (Учебное пособие), 2005.
37. Гулевич В. Американцы тоже за «многополярный мир», только... во главе с США! , 2012, 177 с.
38. Баранов Н.А. Россия в системе международных отношений.
URL:
39. Барановский В. Г. Основные параметры современной системы
40. международных отношений. // Полис. Политические исследования. 2012. №4. С. 5
41. Богатуров А.Д. Лидерство и децентрализация в международной
42. системе. //Международные процессы. 2006. № 3.С. 45
43. Богатуров А. Д. Три поколения внешнеполитических доктрин
44. России // Международные процессы. 2014. № 1. С. 25
45. Ватанабэ К., Лайн Р., Тэлботт С. Проблемы становления или
сдвиг
46. парадигмы? // Россия в глобальной политике. 2006. № 5. С. 2
47. Гелисханов И. З. Российско-алжирское энергетическое
48. сотрудничество // Молодой ученый. 2011. №3. С. 13
49. Добренев В.И., Дугин А. Г. К внешнеполитической стратегии
50. Журкин В.В., Кокошин А.А., Носов М.Г., Рогов С.М., Шмелев
51. Н.П. Между прошлым и будущим: Россия в трансатлантическом
контексте //

52. Современная Европа. 2002. №1. С. 34
53. Бирюкова О.В. Политика «перезагрузки» как новый этап российско-американских отношений // Вестник кемеровского государственного университета. – 2014. – №3. – 266-273 с.
54. Коршунов Д. С. Современная внешняя политика США в отношении России // Власть. – 2011. -№6. – 184-187 с.
55. Наливайко П.Н. Российско-американские отношения на современном этапе: произошла ли "перезагрузка"? // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2010. - №4. – 114-121 с.
56. Попов Н.П. Общественное мнение в России и США о российско-американских отношениях // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2015. -№3. – 55-67 с.
57. Светлана Викторовна. История России. XXI век. Хроника основных событий : учебно-методическое пособие / С. В. Заец ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 48 с.
58. Печатнов В. О., Маныкин А. С., История внешней политики США, 2016, 678 с.
59. Баталов Э.Я. Мировое развитие и мировой порядок, 2010. С.32.
60. Макаров Д.В. США и Россия. Новая парадигма неправительственной дипломатии. 2006. С. 23.
61. Петровский В.Ф. Доктрина "национальной безопасности" в глобальной стратегии США / В.Ф. Петровский. - М.: Международные отношения, 2012. - 336 с.
62. Торкунов А. В. Современные международные отношения, 2012, 689 с.

Приложения

Приложение 1

Административное деление США



Соединённые Штаты Америки состоят из 50 штатов, являющихся равноправными субъектами федерации, столичного федерального округа Колумбия и зависимых территорий. Каждый штат имеет свою конституцию, законодательную, исполнительную и судебную власти. Большинство названий штатов происходят от названий индейских племён и имён королей Англии и Франции.

Федеративное устройство России, Субъекты Российской Федерации

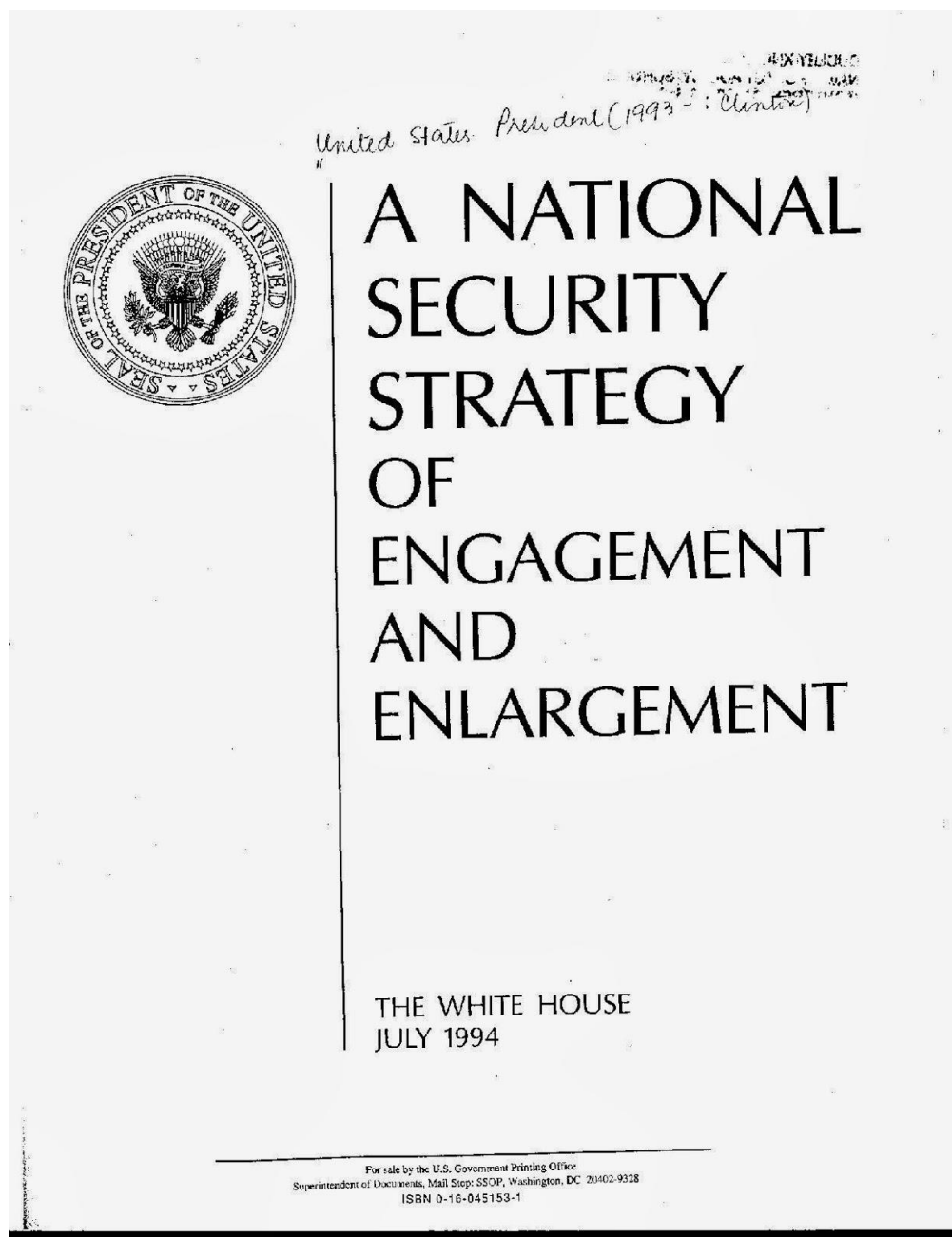


«Российская Федерация состоит из ■ республик, ■ краёв, ■ областей, ■ городов федерального значения, ■ автономной области, ■ автономных округов — равноправных субъектов Российской Федерации» — пункт 1 статьи 5 Конституции РФ В состав Российской Федерации входят 85 субъектов, 46 из которых именуются областями, 22[с] — республиками, 9 — краями, 3 — городами федерального значения, 4 — автономными округами и 1 — автономной областью. Всего в стране около 157 тысяч населённых пунктов.

Сравнение России и США

Параметры сравнения	Российская Федерация	Соединённые Штаты Америки
Население	146 519 759[11]	322 369 319
Территория	17 100 000 км ²	9 518 900 км ²
Столица	Москва	Вашингтон
Крупные города	Санкт-Петербург	Нью-Йорк
	Новосибирск	Лос-Анджелес
	Екатеринбург	Чикаго
	Севастополь	Хьюстон
	Ростов-на-Дону	Сан-Диего
	Сочи	Даллас
	Калининград	Сан-Франциско
	Нижний Новгород	Майами
	Казань	Бостон
	Самара и другие	Филадельфия и другие
Руководитель	Президент Владимир Путин	Президент Дональд Трамп
Второе лицо (заместитель)	Премьер-министр Дмитрий Медведев	Вице-президент Майк Пенс
	Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Валентина Матвиенко (верхняя палата)	Председатель Сената США Джо Байден (верхняя палата)
	Председатель Государственной думы Федерального собрания Вячеслав Володин (нижняя палата)	Спикер Палаты представителей США Пол Райан (нижняя палата)
Спикер парламента		Государственный секретарь США Майк Помпео
Глава МИД	Министр иностранных дел Сергей Лавров	
Государственное устройство	Федеративное государство	Федеративное государство
Национальная валюта	Российский рубль	Доллар США
Официальные языки	Русский язык	Английский язык (де-факто)
Национальная спутниковая система	ГЛОНАСС (глобальная)	GPS (глобальная)
ВВП (ППС), млрд \$, МВФ, 2016 г.	\$3862	\$18624

Стратегия национальной безопасности США, 1994 г.



Контент-анализ публикаций по теме «Внешняя политика США в начале XXI вв.» за период 2005 – 2018 гг.

<i>Автор</i>	<i>Статья</i>	<i>Оценка</i>
М.З. Шкундин - ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН, член научно-консультативного совета журнала «Россия в глобальной политике»	Госпожа Госсекретарь. Мемуары Мадлен Олбрайт, 2005, № 1.	<p>– В ходе балканских событий американская дипломатия выработала приемы и методы, которые применялись в последующих международных кризисах периода второго президентского срока Билла Клинтона и которые в основном перенял Джордж Буш-младший.</p> <p>– Выработка новой политики США по отношению к бывшим странам социалистического лагеря занимала важное место во внешнеполитической деятельности, что касалось принципов вступления стран Центральной и Восточной Европы в НАТО, а также организационной схемы «Партнерство во имя мира».</p> <p>– США в конце XX века, никогда не претендовали на роль главного мирового полицейского, во внешней политике присутствовал бескомпромиссный антикоммунизм, неолиберальный идеализм и мессианский интервенционизм.</p> <p>– -без защиты и поддержки НАТО страны Центральной и Восточной Европы оказались бы в политически нестабильной ситуации, могли бы стать инициаторами гонки вооружений и применения силы для разрешения конфликтов.</p> <p>– События вокруг Ирака говорят о возникших противоречиях и об отходе от принципа единогласия при принятии решений, о складывании двух пока зыбких и условных группировок, что до середины 1990-х казалось немыслимым.</p> <p>– США потратили колоссальное количество времени, энергии, ресурсов на разрешение арабо-израильского вопроса.</p>
Шаклеина Т.А.	В чем “призвание” Америки? //Международные процессы, 2006. № 3.	<p>– В период 1990-х годов считалось, что американская политика по содержанию и методам соответствовала характеристикам типичного «гегемона».</p> <p>– Возрастание роли военного фактора, тенденция к игнорированию позиций международных организаций, заявления представителей администрации Клинтона, указывают на то, что уже к 2000 г. полным ходом шел процесс утверждения не постбиполярного американского лидерства, а настоящей гегемонии</p>

		<p>США.</p> <ul style="list-style-type: none"> – с завершением биполярной конфронтации объективно восторжествовали американская модель развития, американские ценности и американская политика. – Америка возглавила модификацию мирового порядка и взяла на себя роль миротворца, в то время как другие державы почти не оказывали на него влияния. – Америка открыто объявила о готовности и желании «без ограничений и препятствий осуществить свою историческую миссию по преобразованию мира», то есть взять на себя ответственность и бремя мирорегулирования.
Шаклеина Т.А.	Эволюция глобальной стратегии США (2001-2011) // Международные отношения и мировая политика, 2011, №3	<ul style="list-style-type: none"> – Принудительное внедрение американских ценностей и институтов демократии; – Оказание жесткого противодействия наращиванию обычных вооружений в других странах, с тем чтобы они не смогли составить конкуренции американским обычным вооруженным силам, при том что США и НАТО не давали гарантий безопасности и защиты странам, не входящим в Североатлантический альянс; – Нарушение принципа государственного суверенитета, вмешательство во внутренние конфликты отдельных государств, где США стремились насаждать американскую модель демократии и экономики, свои моральные и культурные ценности; – Продвижение американских корпоративных интересов под прикрытием лозунга о свободной торговле.
Збигнев Бжезинский – помощник президента США по национальной безопасности в 1977–1981 годах.	Уравновесить Восток, обновить Запад// Россия в глобальной политике. №1, 2012 г.	<ul style="list-style-type: none"> – Главная задача Соединенных Штатов на ближайшие десятилетия – это восстановление жизнеспособности идеи «Большого Запада» при одновременном продвижении ее и поддержании сложного равновесия на Востоке с учетом глобального усиления Китая. Если действия США по расширению Запада от Северной Америки и Европы в сторону Евразии (с последующим включением Турции и России) до самой Японии и Южной Кореи увенчаются успехом, это будет способствовать росту привлекательности главных ценностей Запада для других культур и постепенному возникновению всеобщей демократической культуры. В то же время Соединенным Штатам следует продолжить взаимодействие с экономически динамичным, но потенциально конфликтным Востоком.

		<p>– Если США и Китай сумеют договориться по широкому спектру вопросов, перспективы стабильности в Азии значительно возрастут. Особенно если Америка добьется искреннего примирения между Китаем и Японией и смягчит растущее соперничество между КНР и Индией.</p> <p>– Взаимодействие с Россией при сохранении тесного единства западного сообщества потребует конструктивных усилий со стороны Парижа, Берлина и Варшавы в деле содействия продолжающемуся, но все еще эфемерному примирению Польши и России. При поддержке Евросоюза российско-польское примирение могло бы по примеру немецко-польского стать действительно всеобъемлющим. Тем более что оба процесса должны способствовать укреплению стабильности Европы. Но для того чтобы российско-польское примирение углублялось, процесс должен перейти с межправительственного на общественный уровень посредством расширения гуманитарных связей и воплощения в жизнь совместных инициатив в области образования. Взаимовыгодные компромиссы между правительствами, которые не подкрепляются фундаментальными изменениями в установках и сознании простых граждан, не будут прочными и долговременными. Моделью могли бы послужить франко-германские отношения после окончания Второй мировой войны. Инициатива, рожденная в высших политических сферах Парижа и Бонна, успешно прижилась в обществе и на культурно-бытовом уровне.</p>
<p>Генри Киссинджер – глава Kissinger Associates, бывший госсекретарь США и помощник по национальной безопасности.</p>	<p>Пределы универсализма// Россия в глобальной политике. №4, 2012 г.</p>	<p>– Адаптировать американскую внешнюю политику к внутренним обстоятельствам других обществ и иным аналогичным факторам, в том числе связанным с национальной безопасностью, не значит отказаться от принципов.</p> <p>– Пытаясь постигнуть сложные проблемы современности, полезно обратиться к консерватизму Эдмунда Бёрка. Его эпоха сравнима с нынешней: Французская революция смела сложившееся общественное устройство и монархию. Американская революция перевернула господствующий международный порядок.</p> <p>– Американский консерватизм в духе Бёрка может внести заметный вклад, если преодолеет это расхождение (с либерализмом во взглядах на историю). Мировой порядок, при котором государства участвуют в международном</p>

		<p>сотрудничестве, в соответствии с согласованными правилами, вселяет надежду и должен стать источником нашего вдохновения. Поступательное движение к установлению такого порядка возможно и желательно. Но потребуются целая серия промежуточных этапов. В любой конкретный промежуток времени мы добьемся большего, если, как писал Бёрк, дадим «молчаливое согласие на какой-нибудь ограниченный план воплощения абстрактной идеи, нежели предусматривающий доведение ее до полного совершенства», или столкнемся с угрозой краха и отречения от принципов, если будем настаивать на незамедлительном достижении конечных результатов. Мы нуждаемся в такой стратегии и дипломатии, которые учитывали бы сложность предполагаемого «путешествия» – благородство цели, но также и несовершенный характер человеческих усилий, посредством которых эта цель будет достигнута.</p>
<p>Роберт Легвольд – почетный профессор Колумбийского университета.</p>	<p>Как справиться с новой холодной войной// Россия в глобальной политике. №3, 2014 г.</p>	<p>– Не стоит походя называть нынешнее противостояние России и Запада «новой холодной войной». В конце концов, нынешний кризис едва ли сопоставим по глубине и масштабу с тем, что определял систему международных отношений во второй половине XX века. Предположение, что Россия и Запад снова обречены на подобную конфронтацию, может побудить политиков избрать неверную и даже опасную стратегию. Использование ярлыка – серьезное дело.</p> <p>– Вместе с тем важно называть вещи своими именами, и крах отношений между Западом и Россией действительно заслуживает того, чтобы именовать его новой холодной войной. Жестокая реальность в том, что независимо от исхода кризиса на Украине связи не вернуться в нормальное деловое русло, как 95 это было после войны 2008 г. между Россией и Грузией.</p> <p>– Администрации Обамы удалось немного улучшить отношения с Россией, которые достигли низшей точки в 2008 году. Стороны заключили новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ), договорились о более жестких санкциях в отношении Ирана, сотрудничали в обеспечении воздушных путей НАТО над территорией России для военных операций в Афганистане и вместе работали над осуществлением плана президента Барака Обамы по гарантиям безопасности ядерных материалов во всем мире. Но контакты</p>

		<p>так и не перешли на более высокий уровень, поскольку прогресс тормозился разногласиями насчет противоракетной обороны, кампании Североатлантического альянса в Ливии, гражданской войны в Сирии и ряда мер, которые режим Владимира Путина применял против собственных граждан. Хотя даже эти препятствия не разрушили надежду на то, что Москва и Вашингтон смогут найти общую платформу для решения некоторых важных вопросов.</p> <p>– Теперь надежда испарилась. Кризис на Украине подтолкнул обе страны к тому, чтобы перейти опасную черту и вступить в отношения, не смягченные двусмысленностью, характерной для последнего десятилетия, когда стороны не видели друг в друге ни друзей, ни врагов. Отныне Россия и Запад – противники.</p>
Эмма Эшфорд – научный сотрудник Института Катона.	Как инстинктивная враждебность в отношении России вредит интересам США // Россия в глобальной политике. №2, 2018 г.	<p>– Первое, что нужно сделать Вашингтону – провести красные линии для России. Одна из главных проблем в отношениях между США и Россией последних лет – неспособность понятно донести до российской стороны собственные интересы. Остается некая двусмысленность по поводу того, продолжит ли НАТО расширяться, будет ли Вашингтон реагировать на кибератаки, и готов ли он воевать во имя защиты стран, не входящих в НАТО, таких как Грузия и Украина.</p> <p>– Соединенные Штаты также заинтересованы в том, чтобы избежать бессмысленного конфликта с Россией из-за стран, не имеющих значения для национальной безопасности, включая Сирию и Украину.</p>

**Сравнительный анализ основных внешнеполитических задач
России во взаимоотношениях с США по материалам
концепций Российской Федерации 1993, 2000, 2008, 2013, 2016 годов**

Концепция 1993г.	Концепция 2000г.	Концепция 2008г.	Концепция 2013г.	Концепция 2016
Внешне-политические задачи				
обеспечение политическими средствами безопасности России во всех измерениях, включая суверенитет, независимость и территориальную целостность, укрепление стабильности по периметру российских границ, в близлежащих регионах и в мире в целом;	обеспечение надежной безопасности страны, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам Российской Федерации как великой державы, как одного из влиятельных центров современного мира и которые необходимы для роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;	обеспечение надежной безопасности страны, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам Российской Федерации как великой державы, как одного из влиятельных центров современного мира и которые необходимы для роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;	обеспечение безопасности страны, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, в наибольшей мере отвечающих интересам Российской Федерации как одного из влиятельных и конкурентоспособных центров современного мира;	РФ сохраняет ориентацию на уважение суверенитета, транспарентность, предсказуемость, многовекторность и не конфронтационное отстаивание национальных интересов во внешней политике.

мобилизация финансовой и технической поддержки для создания эффективной рыночной экономики, развития конкурентоспособности российских производителей и обеспечения их интересов на мировых рынках, содействия решению внутренних социальных проблем;	создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России, подъема ее экономики.	создание благоприятных внешних условий для модернизации России, перевода ее экономики на инновационный путь развития.	создание благоприятных внешних условий для устойчивого и динамичного роста экономики России, ее технологической модернизации и перевода на инновационный путь развития.	
формирование принципиально новых, равноправных и взаимовыгодных отношений России с участниками СНГ и другими государствами ближнего зарубежья, продолжение стратегического курса на партнерские и союзнические отношения со странами традиционного дальнего зарубежья, наиболее преуспевшими в решении тех задач, которые решает сейчас Россия;	формирование пояса добрососедства по периметру российских границ, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах;	формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения новых очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах и других районах мира;	формирование отношений добрососедства с сопредельными и государствами, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения новых очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах;	
Отношения России с США				

<p>На обозримую перспективу отношения с Соединенными Штатами Америки будут сохранять в шкале приоритетов внешней политики России одно из первых мест, соответствующее положению и весу США в мировых делах. Развитие полнокровных отношений с США способно облегчить создание благоприятной внешней среды для проведения внутренних экономических реформ в России.</p>	<p>Федерация готова к преодолению значительных трудностей последнего времени в отношениях с США, сохранению создававшейся на протяжении почти 10 лет инфраструктуры российско-американского сотрудничества. Прежде всего это касается проблем разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения оружия массового уничтожения, а также предотвращения и урегулирования наиболее опасных региональных конфликтов. Только при активном диалоге с США возможно решение вопросов ограничения и сокращения стратегических ядерных вооружений.</p>	<p>Россия выстраивает отношения с США с учетом не только их огромного потенциала для взаимовыгодного двустороннего торгово-экономического, научно-технического и иного сотрудничества, но и их ключевого влияния на состояние глобальной стратегической стабильности и международной обстановки в целом. Россия последовательно выступает за достижение новых договоренностей с Соединенными Штатами в сфере разоружения и контроля над вооружениями в интересах сохранения преемственности этого процесса, укрепления мер доверия и транспарентности в области космической</p>	<p>Российская Федерация выстраивает отношения с США с учетом значительного потенциала развития взаимовыгодного торгово-инвестиционного, научно-технического и иного сотрудничества, а также особой ответственности обеих государств за глобальную стратегическую стабильность и состояние международной безопасности в целом. Россия последовательно выступает за конструктивное сотрудничество с США в сфере контроля над вооружениями, в том числе с учетом неразрывной взаимосвязи между стратегическими наступательными и оборонительными средствами,</p>	<p>Россия, в частности заинтересована в выстраивании взаимовыгодных отношений с США, "учитывая ответственность обоих государств за глобальную стратегическую безопасность". Но, по мнению России, это возможно только на основе равноправия, взаимного уважения интересов и невмешательства во внутренние дела друг друга. Россия будет эффективно реагировать на «недружественные экономические действия иностранных государств, ущемляющие права Российской Федерации и российских хозяйствующих субъектов» Фиксируется кризис двусторонних отношений с ЕС и США как результат экспансии НАТО и политики сдерживания России (1У.61 2016). Уточнены императивы внешней политики России на американском</p>
--	--	---	---	---

		<p>деятельности и противоракетной обороны, а также по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения, безопасного развития мирной ядерной энергетики, наращивания сотрудничества в сфере противодействия терроризму и другим вызовам и угрозам, урегулирования региональных конфликтов.</p>	<p>императивности и придания процессу ядерного разоружения многостороннего характера, исходит из того, что переговоры о дальнейших сокращениях стратегических наступательных вооружений возможны только с учетом всех без исключения факторов, влияющих на глобальную стратегическую стабильность.</p>	<p>направлении: отмечается, что РФ «не признает экстерриториального осуществления США своей юрисдикции вне рамок международного права, не приемлет попыток оказания военного, политического, экономического или иного давления и оставляет за собой право жестко реагировать на недружественные действия, в том числе путем укрепления национальной обороны и принятия зеркальных или асимметричных мер»</p>
--	--	--	--	--